

Результати опитування оцінки якості реалізації освітньої програми для здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр” за спеціальністю 073 “Готельний і ресторанний менеджмент”

В опитуванні взяли участь 27 здобувачів початкового рівня вищої освіти за спеціальністю 073 “Готельний і ресторанний менеджмент”

Під час анкетного опитування 27 здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр” за спеціальністю 073 “Готельний і ресторанний менеджмент” щодо рівня задоволеності якістю освіти отримано наступні результати:

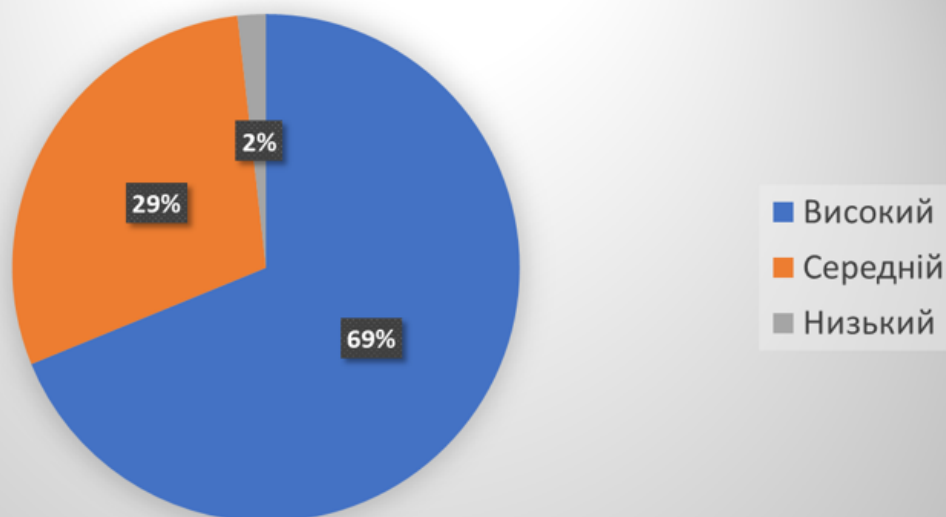


Рис.1. Оберіть рівень задоволеності якістю освіти за освітньої програмою “Готельний і ресторанний менеджмент”

Опитування засвідчило, що біля 96 % респондентів (17 осіб) відчувають професійне зростання та підвищення фахової компетенції у тій чи іншій мірі під час здобуття освітнього ступеня “молодший бакалавр” за спеціальністю 242 “Готельний і ресторанний менеджмент”



Рис. 2. Чи відчуваєте Ви професійний прогрес/підвищення фахової компетентності під час навчання за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент”

Результати опитування здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр” за спеціальністю 073 “Готельний і ресторанний менеджмент” щодо доступності та оперативності надання студентам інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання показали, що високий та середній рівень відзначили 58,8 та 41.2 % респондентів відповідно.

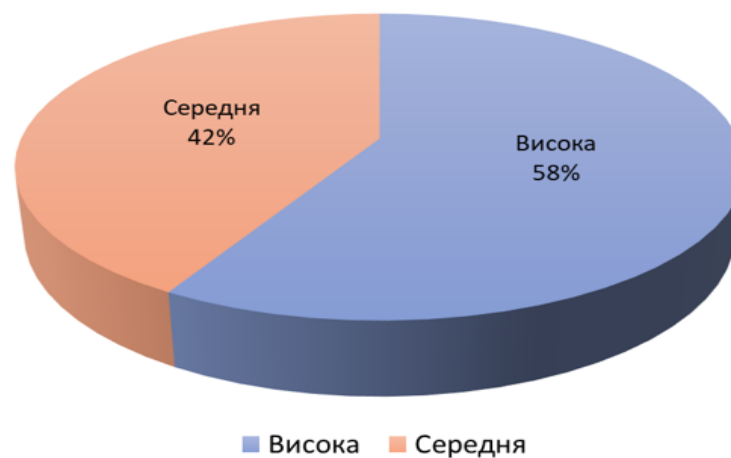


Рис. 3. Оцініть доступність і оперативність надання Вам інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання

Проведене анкетне опитування здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр” за спеціальністю 073 “Готельний і ресторанний менеджмент” показало, що вагому, середню та незначну значущість опанованих навчальних дисциплін охарактеризували відповідно 19, 6 та 2 респондентів

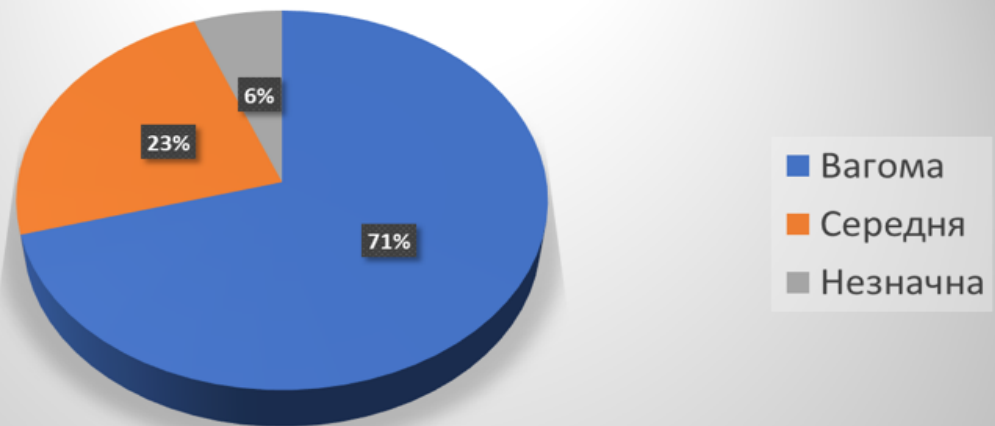


Рис. 4. Оцініть значущість опанованих навчальних дисциплін за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент” для Вашої майбутньої професійної діяльності

На запитання які освітні компоненти (дисципліни), на Вашу думку, необхідно було б ввести в освітню програму, щоб покращити її, 23 відповіли, що їх все влаштовує в тій чи іншій мірі і вони не бажають нічого змінювати, по 2 студент запропонували ввести «Психологію» та «Фінансову грамотність», на їхню думку

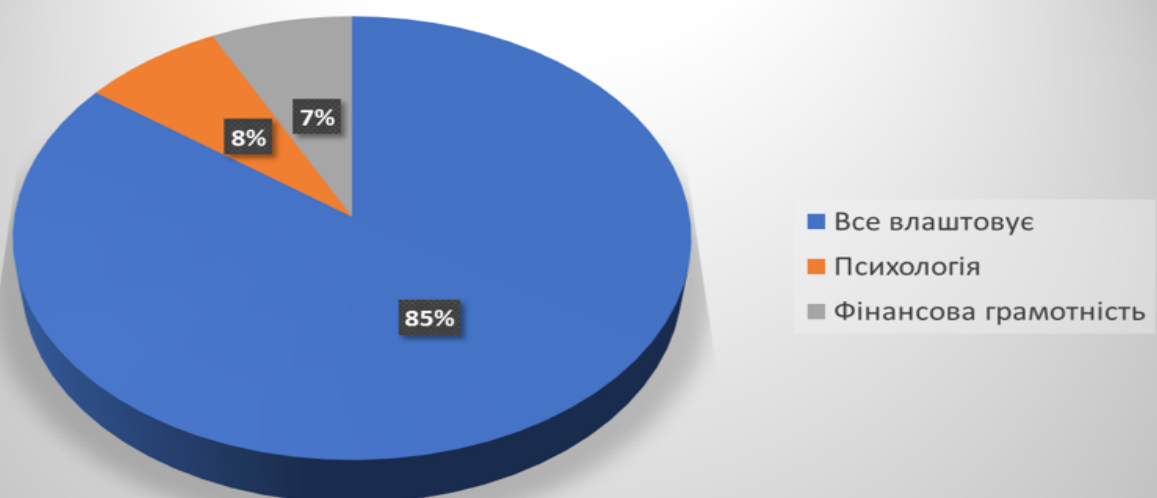


Рис. 5. Які освітні компоненти (дисципліни), на Вашу думку, необхідно було б ввести в освітню програму, щоб покращити її?

Результати опитування показують, що більше 95 % респондентів – здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр”, ознайомлені повною мірою та залучаються до процедури представлення, обговорення та вибору дисциплін під час навчання за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент”

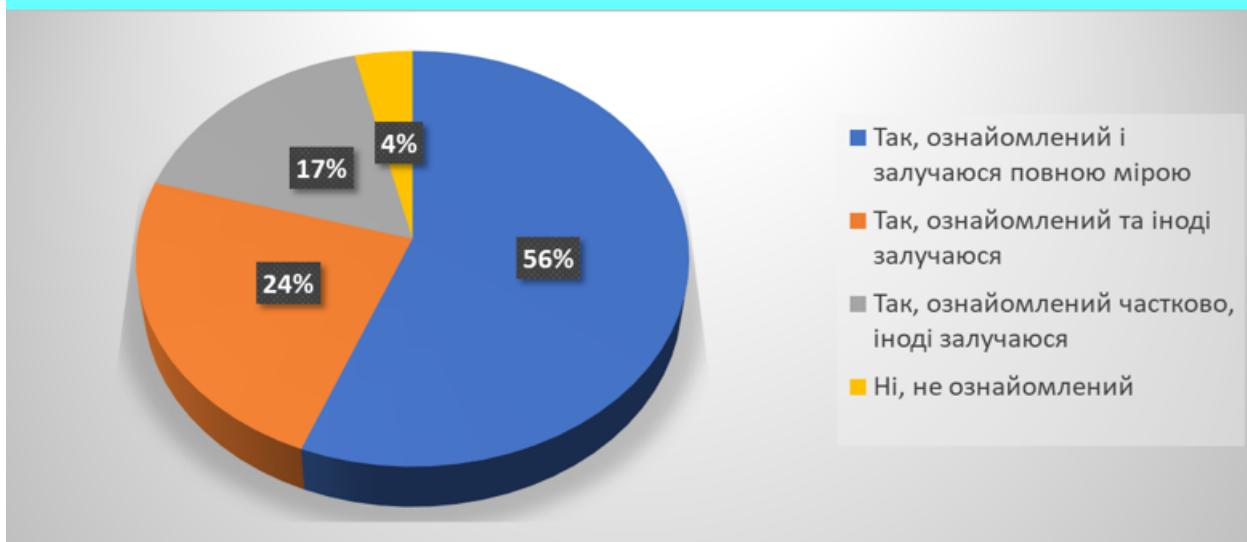


Рис. 6. Чи ознайомлені та залучені Ви до процедури вибору дисциплін під час навчання за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент”?

Основна частина респондентів, а саме по 10 опитуваних студентів (по 35,3 %), пов'язують свій вибір навчальних дисциплін безпосередньо з їх практичною спрямованістю та зв'язком з майбутньою професією відповідно, ще 5 звертають увагу на повноту інформації про дисципліну, а 3 на відомості про викладача

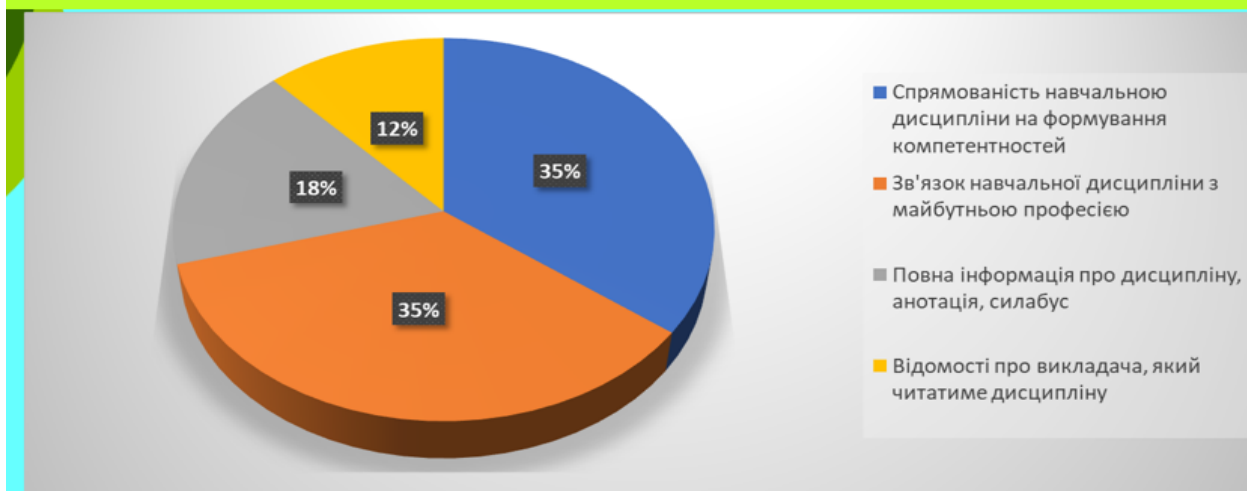


Рис. 7. Визначте фактори, які впливають на вибір Вами навчальної дисципліни під час навчання за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент”

Більша частина студентів, що навчаються за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент” (15 осіб або 76,5 %), відмітили значний зв’язок практичної підготовки здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр” в системі набуття практичних навичок й компетенцій, підвищення якості знань тощо



Рис. 8. Чи допомагає практична підготовка за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент” набутти необхідних практичних навичок, підвищити якість знань, набути компетентностей?

Проведені анкетне опитування показало, що серед 22 респондентів – здобувачів ступеня вищої освіти “молодший бакалавр” за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент”, найвищий та середній рівень задоволеності методами навчання і викладання відмітили відповідно 16 та 6 респондентів або 59,3 та 25,9 % відповідно. При цьому нижче середнього рівня задоволеності було відмічено 1 здобувачем (3,7 %)

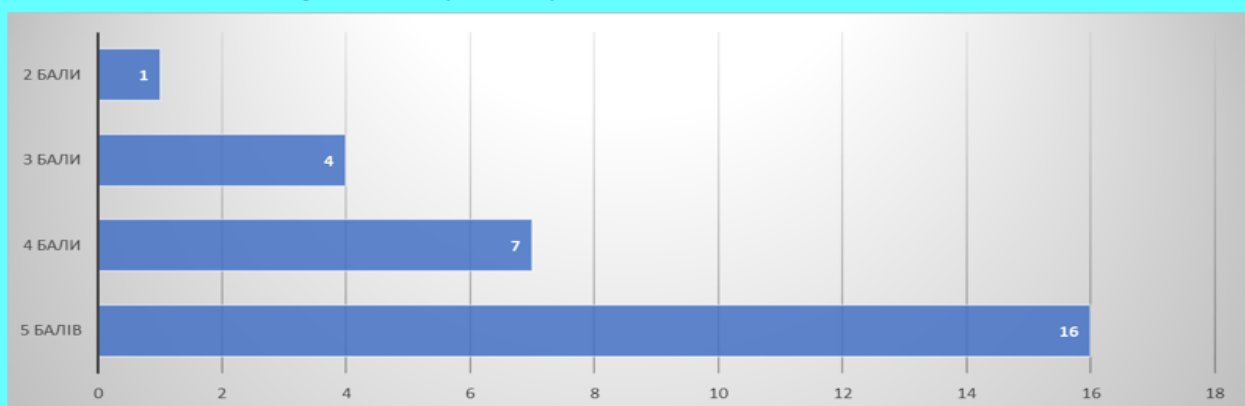


Рис. 9. Визначте рівень Вашої задоволеності методами навчання і викладання (оцініть рівень задоволення за шкалою де 1 – абсолютне незадоволення, 5 – найвищий рівень задоволеності) за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент”

В результаті проведеного опитування щодо використання викладачами ЧТЕІ ДТЕУ під час викладання дисциплін за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент” здобувачам ступеня вищої освіти “молодший бакалавр” отримані наступні результати:

1. “Так” – 20 респондентів (73 %).
2. “Ні” – 2 респондента (7 %).
3. “Іноді, з окремих дисциплін” – 5 респондента (20 %).

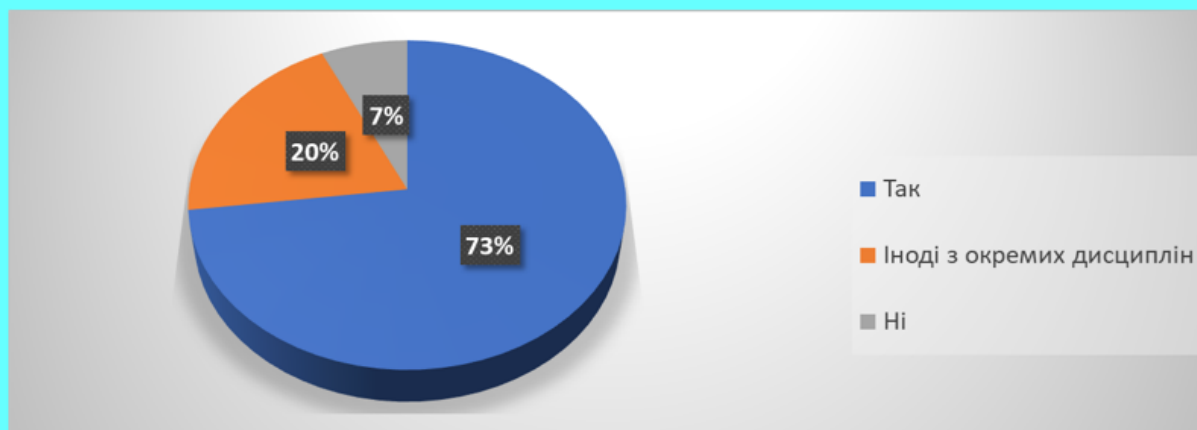


Рис. 10. Чи використовують викладачі під час викладання дисциплін за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент” сучасні інтерактивні методи навчання?

Оцінюючи якість наповнення та використання викладачами навчально-методичного забезпечення дисциплін за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент”, відповіді щодо повного та середнього забезпечення (відповідає оцінка в балах 5 та 4) отримано від 16 до 6 респондентів або 59 та 24 % відповідно. Ще 3 студентів вважають, що рівень наповненості – 3 бали для ступеня вищої освіти “молодший бакалавр”

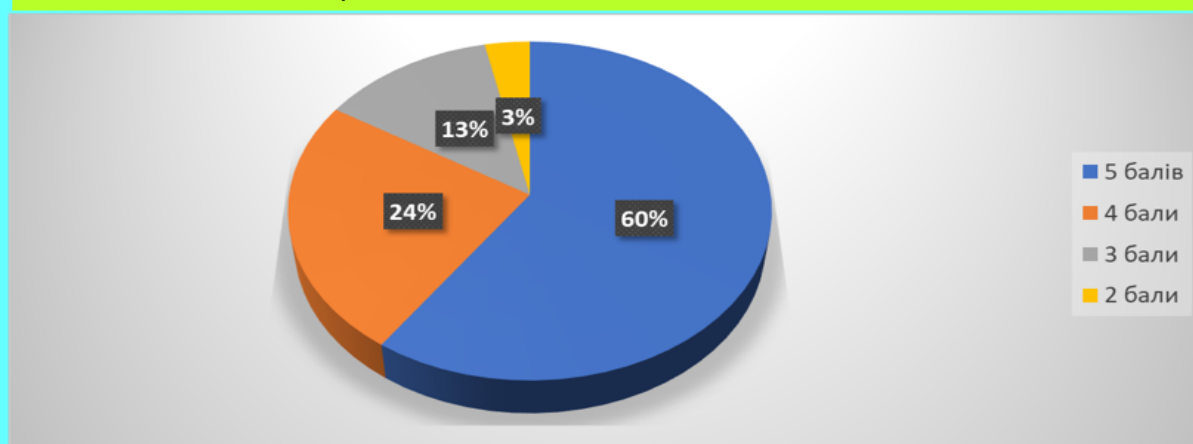


Рис. 11. Оцініть якість наповнення та використання викладачами навчально-методичного забезпечення дисциплін (дистанційних курсів) за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент” (оцініть рівень за шкалою де 1 – відсутність наповнення, 5 – повне забезпечення дисциплін)

Оцінюючи результати анкетного опитування, проведеного серед 27 здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр” за спеціальністю 073 “Готельний і ресторанный менеджмент”, можна констатувати, що високий і середній рівень практичної спрямованості викладання відзначили 21 та 6 респондентів або 76,5 та 23,5 % відповідно

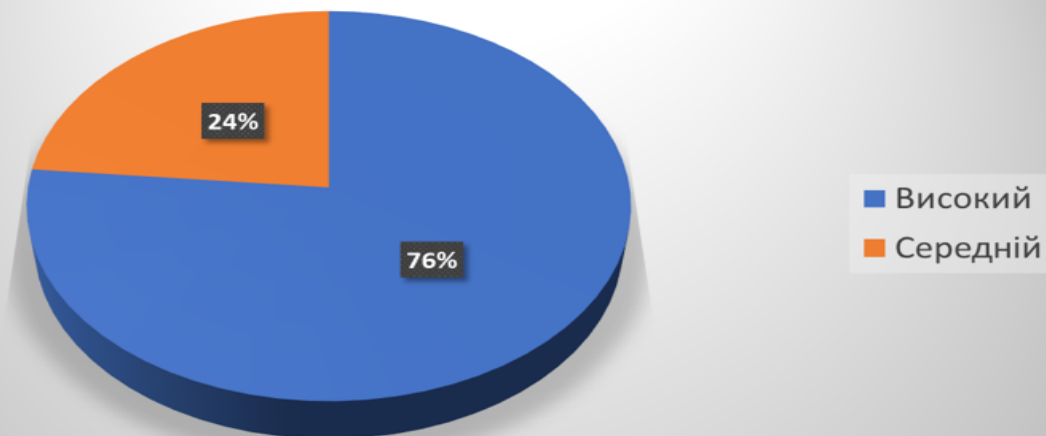


Рис. 12. Оцініть рівень практичної спрямованості викладання на освітній програмі “Готельний і ресторанный менеджмент”

Аналізуючи результати проведених досліджень думок серед здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр”, слід відмітити, що 17 та 10 респонденти або 64,7 та 35,3 %, повністю або частково задоволені відповідно організацією та змістом практики, яку проходили рід час навчання за освітньою програмою “Готельний і ресторанный менеджмент”.

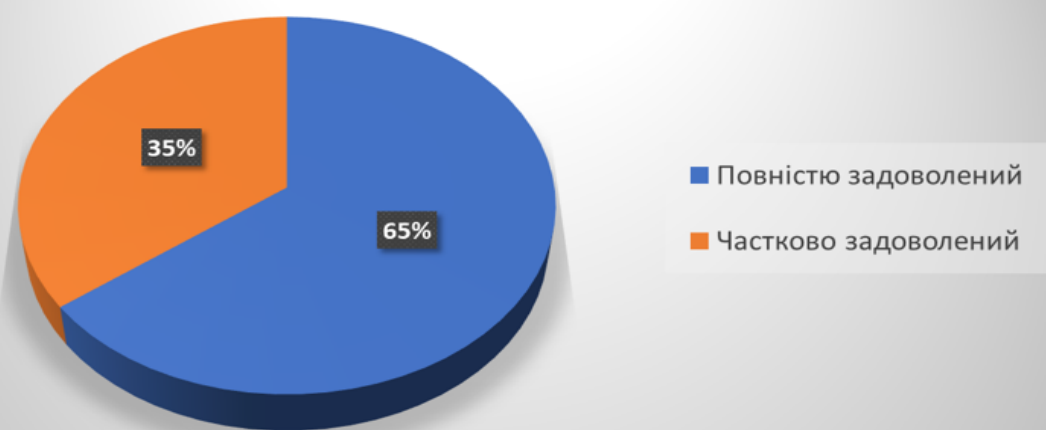


Рис.13. Чи задоволені Ви організацією і змістом практики, яку проходили під час навчання за освітньою програмою “Готельний і ресторанный менеджмент”?

Результати проведеного анкетування показали, щодо повної підтримки освітніх, інформаційних, організаційних та соціально-психологічних аспектів висловили свою думку 52,9, 52,9, 52,9, 58,9 % респондентів відповідно. Вище середнього рівня в розрізі окреслених видів підтримки (відповідає оцінці в 5 та 4 бали) відповідно охарактеризувало 70,6, 70,6, 76,5 та 76,5 % опитуваних

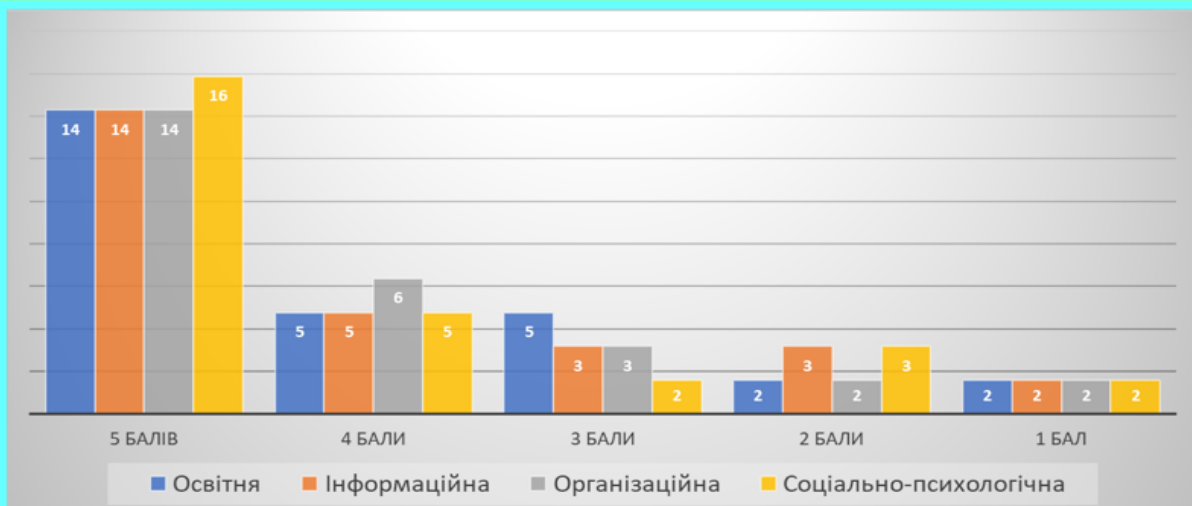


Рис.14. Оцініть рівень надання Вам освітньої, інформаційної, організаційної та соціально-психологічної підтримки під час навчання та проходження практики за освітньою програмою “Готельний і ресторанний менеджмент” (оцініть рівень за шкалою де 1 – підтримка відсутня, 5 – повна підтримка)

На прохання відзначити здобувачів освітнього ступеню переваги освітньої програми більше половини з них (58,8%) вказали на комунікабельність, професійність і привітність викладачів (16 респондентів). 6 із них відзначили змістовність лекцій, нового матеріалу, затребуваного на ринку праці (23,5%). Ще 5 студентів зазначили, що їм близька сучасна програма, яка є легкою до сприйняття.



Рис.15. Позитивні сторони та переваги освітньої програми, за якою навчаються здобувачі

Аналізуючи зміст освітньої програми “Готельний і ресторанний менеджмент” 21 респондентів (77 %) – здобувачів освітнього ступеня “молодший бакалавр”, вважають, що перелік її компонентів, обов’язкових та вибіркових дисциплін й проходження виробничої практики є достатнім для успішної роботи за фахом. Натомість 5 та 1 респондент або 20% та 3,4 % вважають зміст освітньої програми частково достатній або недостатній для подальшого працевлаштування та роботи за фахом

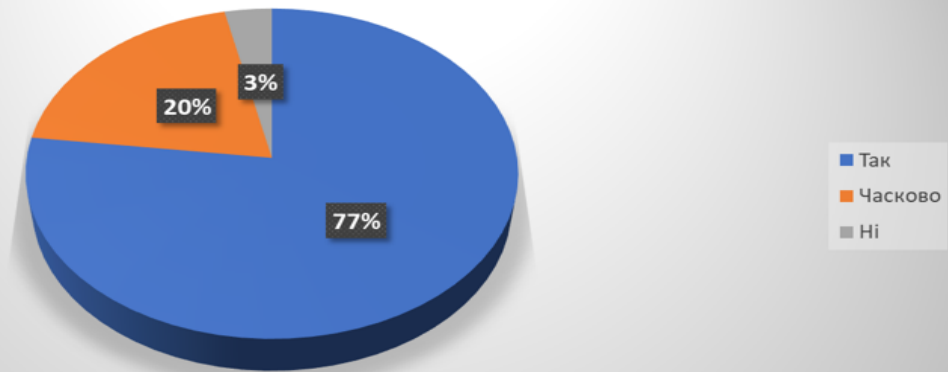


Рис.16. Чи достатній, на Вашу думку, зміст (перелік компонентів, дисциплін) освітньої програми “Готельний і ресторанний менеджмент” для успішної роботи за фахом?

Результати опитування для стейкголдерів з підготовки фахівців освітнього професійного ступеня "молодший бакалавр"

В опитуванні взяли участь 12 стейкголдерів, в організаціях яких здобувачі вищої освіти ОП "Готельний і ресторанный менеджмент" проходили практику.

Учасники опитування:

Ресторан, <u>концер-хол</u> «FloraClub»
ТОВ "Бізнес-центр «Буковина»
ГО «Хорека Буковина»
ГО «Гостинна Буковина»
ПП «МОСТЕЦ <u>«Садниста»</u>
Ресторан « <u>LaPasta</u> »
<u>Готельно-ресторанный</u> комплекс «Вікторія <u>ДеЛюкс</u> »
ТОВ «Ресторан Кварц»
Ресторан « <u>Yummi</u> »
Піцерія «Smile»
Готель «Алюр Інн»
Кафе-бар «Шики-Дим»
ГРК «Буковинська Зірка»
ТОВ « <u>Рейкардз Хотел Менеджмент</u> »

Результати опитування засвідчили, що 12 з 14 долучалися до організаційних та навчальних процесів в ЧТЕІ ДТЕУ за освітньою програмою «Готельний і ресторанний менеджмент».

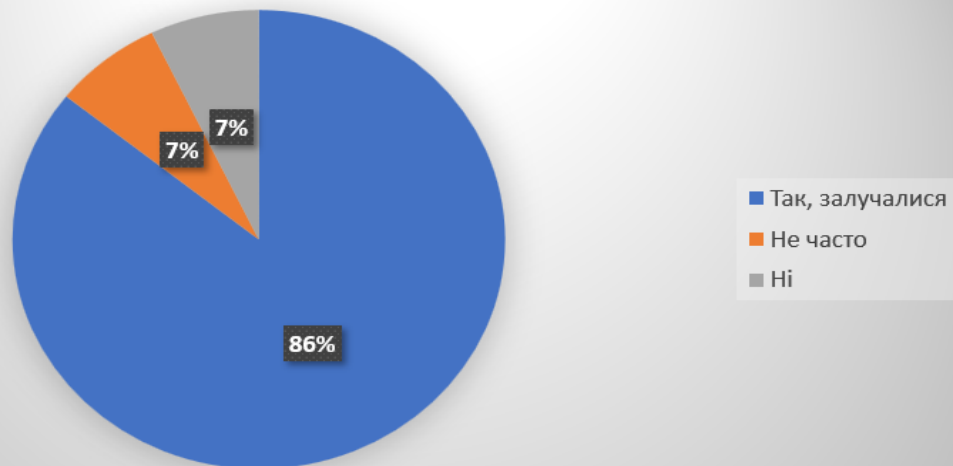


Рис.1. Чи було Вам запропоновано долучитися до організаційних та навчальних процесів в ЧТЕІ ДТЕУ?

Опитування показало, що стейкхолдери переважно позитивно (83,3%) та позитивно (16,7%) оцінили зміст освітньої програми «Готельний і ресторанний менеджмент» в ЧТЕІ ДТЕУ.

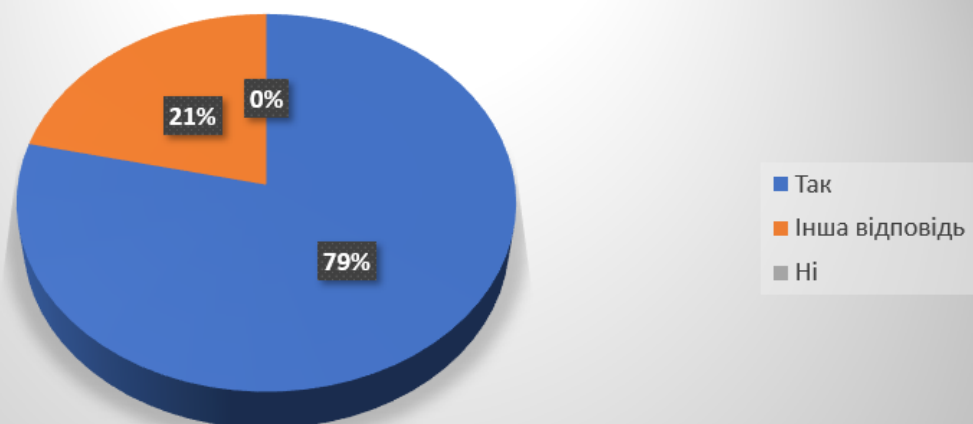


Рис. 2. Чи забезпечить зміст освітньої програми «Готельний і ресторанний менеджмент» успішну діяльність студента за обраною спеціальністю?

Опитування показало, що стейкхолдери з-поміж освітніх компонентів, які, на їхню думку, найбільш актуальні для майбутньої спеціальності, більшість зазначили «Готельну справу», «Ресторанну справу», а ще 25,0% - і «Організацію туризму».

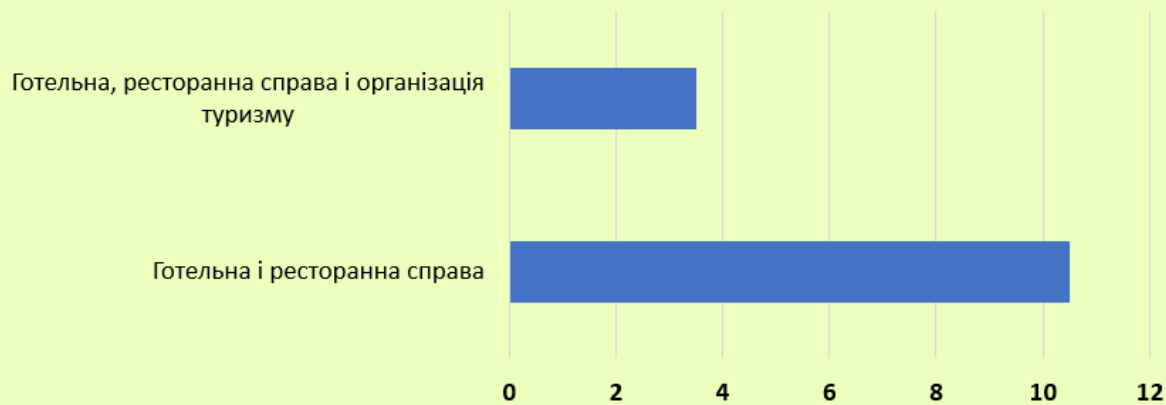


Рис.3. Назвіть освітні компоненти, які, на Вашу думку, найбільш актуальні для майбутньої спеціальності «Готельний і ресторанний менеджмент»

Опитування стейкхолдерів показало, що більше половини з них запрошували до проведення занять, ще третина періодично час від часу, і лише 10% з них не відвідували студентів ЧТЕІ ДТЕУ з метою проведення лекцій чи практичних занять.

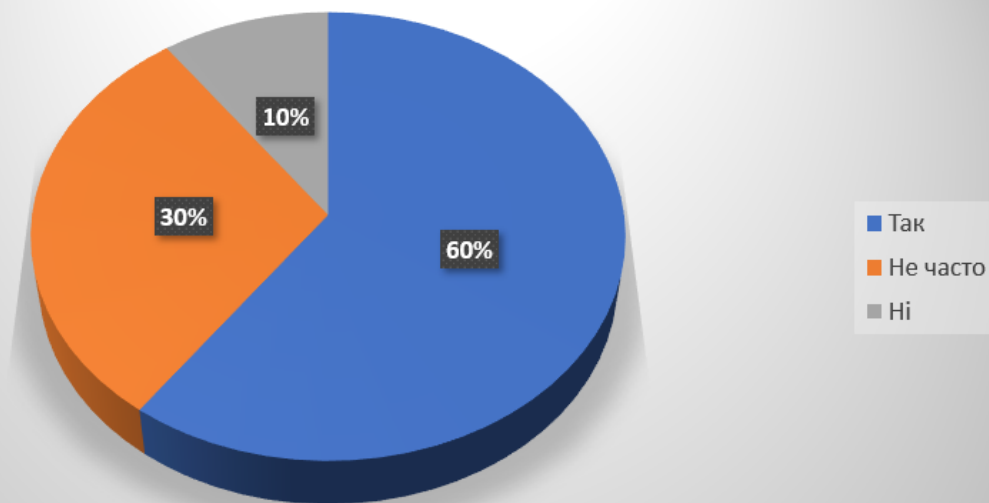


Рис. 4. Чи запрошують Вас до проведення лекційних та практичних занять у ЧТЕІ ДТЕУ?

На запитання чи достатньо володіти на високому рівні тільки державною мовою у здійсненні управлінської діяльності абсолютно всі стейкхолдери погодилися, що для ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» цього зовсім недостатньо.



Рис. 5. Чи достатньо володіти на високому рівні тільки державною мовою у здійсненні управлінської діяльності?

Лише 1 стейкхолдер з усіх відповів на запитання анкетування, що студенти які закінчили або навчаються в ЧТЕІ ДТЕУ за освітньою програмою "Готельний і ресторанний менеджмент" не мають належного професійного рівня підготовки. 92% мали стосовно цього протилежну думку, яка свідчить про високий рівень професійної підготовки студентів ЧТЕІ ДТЕУ на ринку праці.

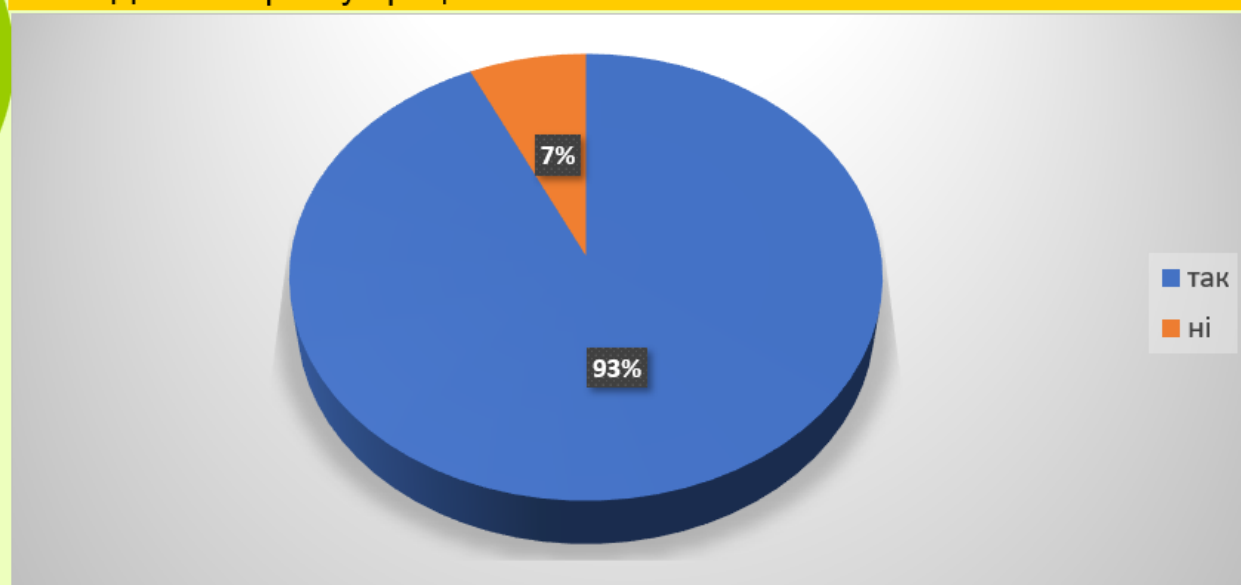


Рис. 6. Чи відповідає професійний рівень підготовки студентів ЧТЕІ ДТЕУ Вашим вимогам?

12 із 14 роботодавців (80%) зазначили, що випускники, що закінчили ЧТЕІ ДТЕУ за освітньою програмою «Готельний і ресторанный менеджмент» повинні володіти, як мінімум, двома іноземними мовами, що підвищує успішність, конкурентоспроможність підприємств у галузі її практичної діяльності. Ще двоє схиляються до важливості знання фахівцями трьох і більше мов.

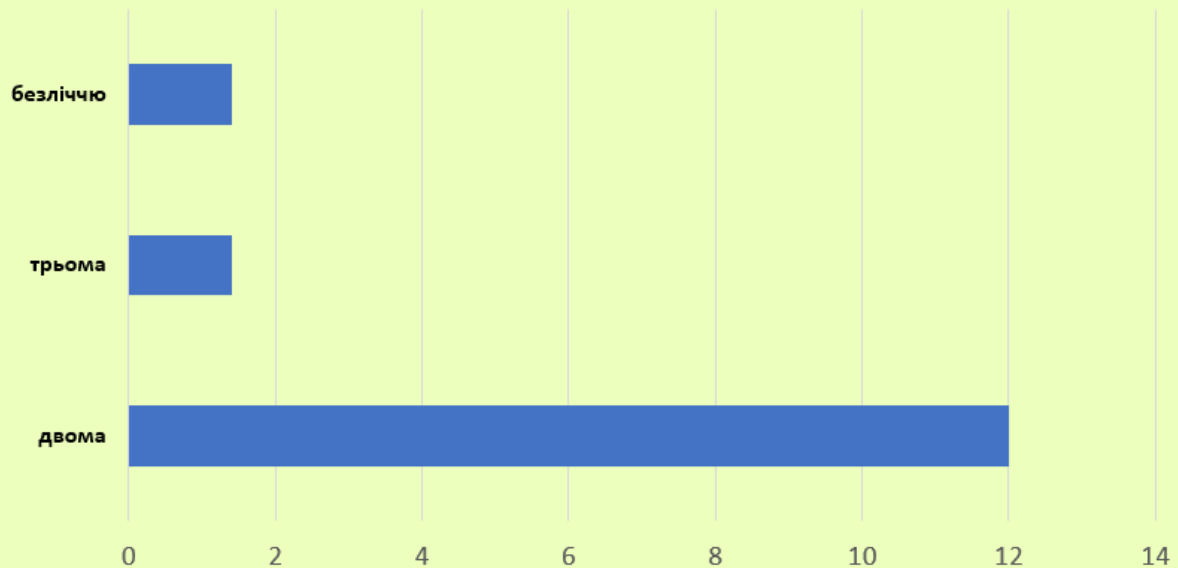


Рис. 7. Скільки іноземними мовами повинен володіти випускник ЧТЕІ ДТЕУ?

Результати опитування свідчать, що менше половини стейкхолдерів (42,9%) відповіли, що потрібно долучати практиків до розроблення методичного забезпечення для освітньої програми «Готельний і ресторанный менеджмент», ще половина схиляється до того, що не завжди варто долучати практиків до розроблення методичного забезпечення навчальних дисциплін. І лише 7% роботодавців дали іншу відповідь. При цьому необхідно зазначити, що стейкхолдери активно долучаються до розробки методичного забезпечення навчальних дисциплін і всі зацікавлені в прийомі на роботу випускників ОП «Готельний і ресторанный менеджмент»

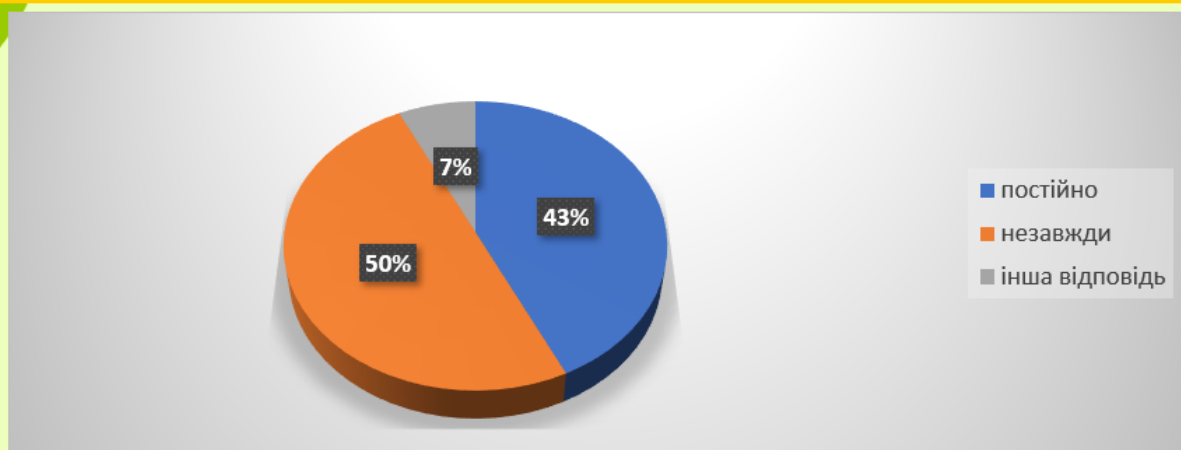


Рис. 8. Чи потрібно долучати практиків до розроблення методичного забезпечення навчальних дисциплін?

Що, на Вашу думку, слід змінити в освітній програмі «Готельний і ресторанний менеджмент»?

В якості зміни вітчизняних трендів ринку праці стейкхолдери запропонували розширити варіативність вибору вибірових дисциплін, пов'язаних із основами медичної підготовки, цивільного захисту населення (особливо в умовах воєнного стану), Історії та культури України з метою всебічного патріотичного виховання молоді. Додати вибірову компоненту дисципліни психологічного спрямування, наприклад, дисципліну «Психологія лідерства та кар'єри», так як вона формує у здобувачів фахові компотентності та системне уявлення про лідерство як необхідного вміння побудови успішної професійної кар'єри та особистісного розвитку. Збільшити кількість годин вивчення іноземних мов і їхню варіативність як факультативів.

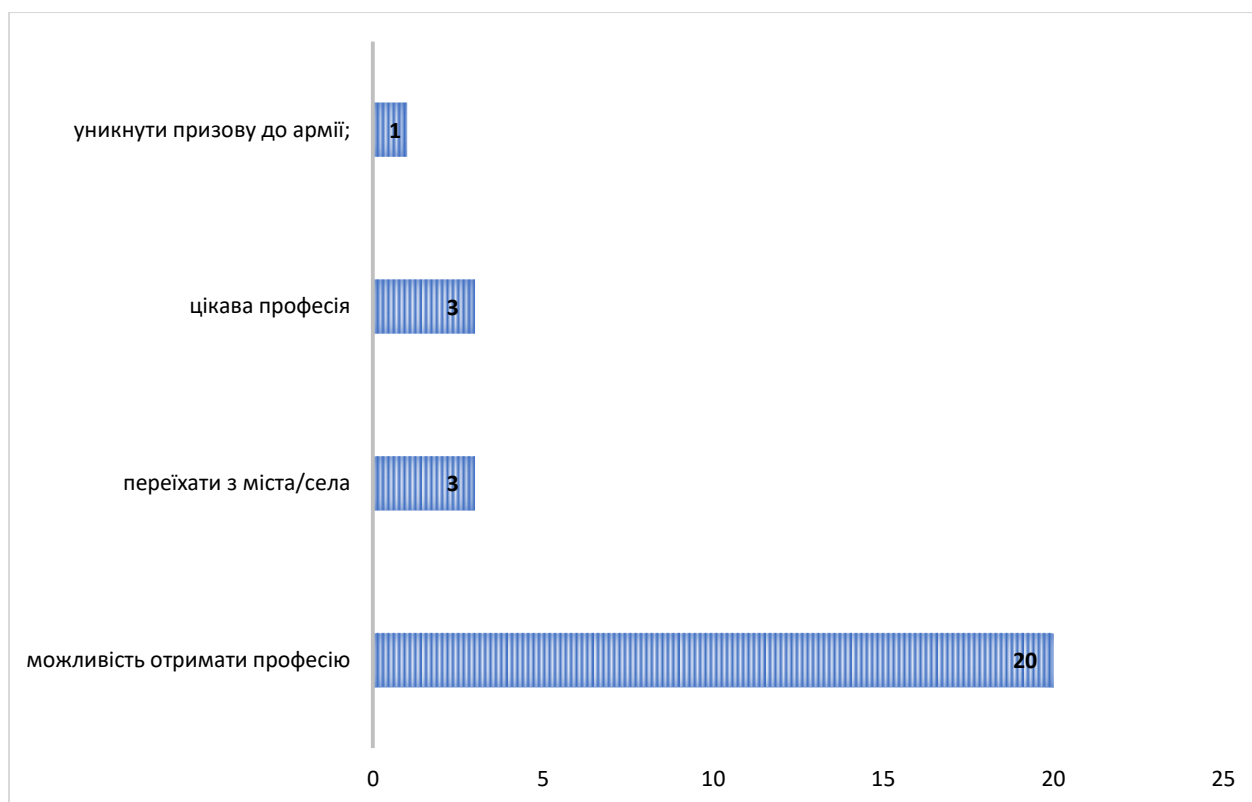
Висновки за результатами аналізу щодо оцінювання якості підготовки фахівців освітньо-професійного ступеню "молодший бакалавр" за освітньою програмою "Готельний і ресторанний менеджмент» стейкхолдерами

Зазначений аналіз засвідчив, що стейкхолдери, загалом, високо оцінили якість підготовки освітньо-професійного ступеню «молодший бакалавр» у ЧТЕІ ДТЕУ освітньої програми «Готельний і ресторанний менеджмент». Разом із цим, наголосили на більшій співпраці з громадськими організаціями чи іншими спілками професійного змісту.

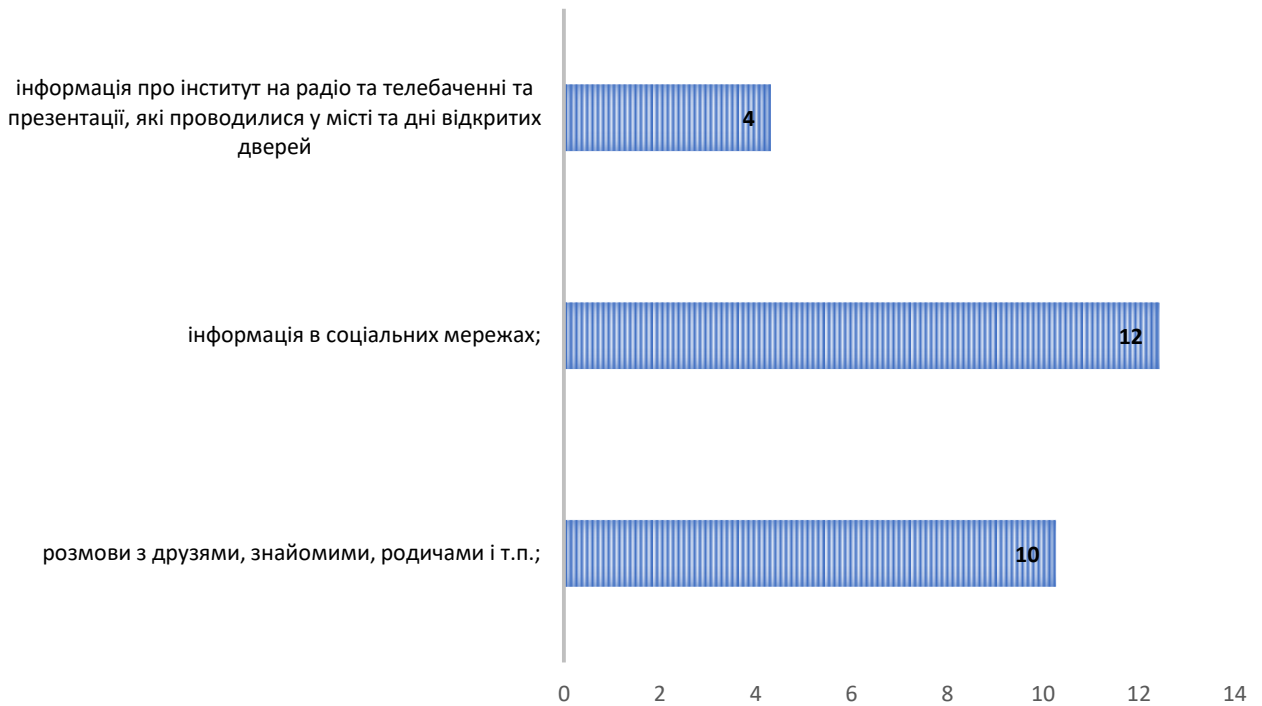
Результати опитування здобувачів вищої освіти ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» ОС «молодший бакалавр» щодо *аналізу та оцінки «портрету студента» ЧТЕІ ДТЕУ*

Аналіз та оцінка «портрету студента» ЧТЕІ ДТЕУ проводився з метою вдосконалення системи якості вищої освіти в закладі. Студентам ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» було задано 15 питань за названими предметом дослідження. Разом у опитуванні взяли участь 27 студентів I-II курсів освітньої ступеню «молодший бакалавр».

На запитання про причини, які спонукали студента вступити на навчання до ЧТЕІ ДТЕУ, переважна більшість, 74 %, відповіла, що їх цікавить можливість отримати професію, яка подобається. Ще по 3 студенти відповіли, що вони переслідували мету переїхати з власного міста / села та хотіли б отримати цікаву для себе роботу, 1 студент – уникнення призову до армії.



Також майже третина опитаних студентів (38,0%) вказали друзів, родичів, знайомих як джерело інформації про інститут. Ще половина з них зверталися до соціальних мереж і зовсім незначна частка бачила чи чула інформацію про інститут на радіо та телебаченні та презентації, які проводилися у місті та дні відкритих дверей, молодіжних заходах за участю вищих навчальних закладів.

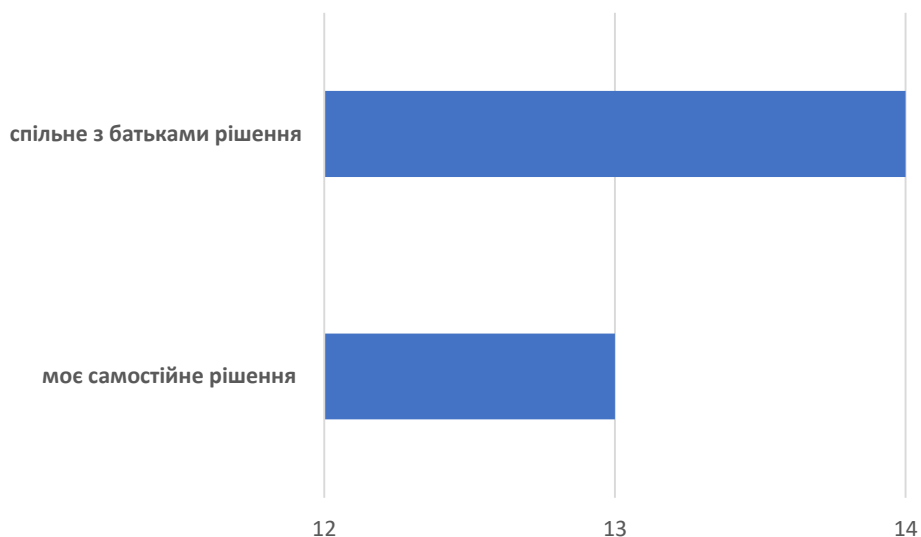


При запитанні студентів, які мотиви визначили Ваш вибір ЗВО (оцініть важливість за шкалою де 1 – неважливо, 5 – дуже важливо), найбільша частка високої мотивації припала на наявність необхідної спеціальності, державний, а не приватний статус інституту, цікаве студентське життя (81,5% опитаних). Критично, але не більше одного голосу студенти оцінили зарубіжні зв'язки інституту, подальшу можливість займатися науковою діяльністю, зручне місцезнаходження корпусів інституту (до 4%).

Критерій	Оцінка					Кількість респондентів, осіб
	1	2	3	4	5	
Високий престиж ВНЗ	0	0	2	7	18	
Доступна вартість навчання	0	0	1	7	19	
Висока якість освіти	0	0	1	4	22	
Наявність необхідної мені спеціальності	0	0	1	4	22	
Державний статус вузу	0	0	1	4	22	
Можливість майбутнього працевлаштування	0	0	1	4	22	
Зручне місцезнаходження вузу	0	1	5	6	14	
Комфортні умови навчання	0	1	3	11	12	
Диплом державного зразка	0	0	1	6	20	
Наявність бюджетних місць	0	0	1	9	17	
Висока кваліфікація викладачів	0	0	4	5	18	
Індивідуальний підхід до студентів	1	2	5	13	6	
Зарубіжні зв'язки вузу	1	1	3	7	15	
Цікаве студентське життя	0	0	0	6	21	

Розвинена матеріально-технічна база вузу	1	1	2	11	12
Можливість займатися науковою діяльністю	1	1	6	10	10

Приблизно половина на половину студенти відповіли про самостійне рішення (48,1%) та разом із батьками (51,9%) – 13 і 14 студентів відповідно. При цьому ніхто не вказав, що це було винятково рішення батьків.



На прохання оцінити студентів важливість наявності в інституті процедур своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань (оцініть важливість за шкалою де 1 – неважливо, 5 – дуже важливо) їхні голоси розподілилися таким чином:

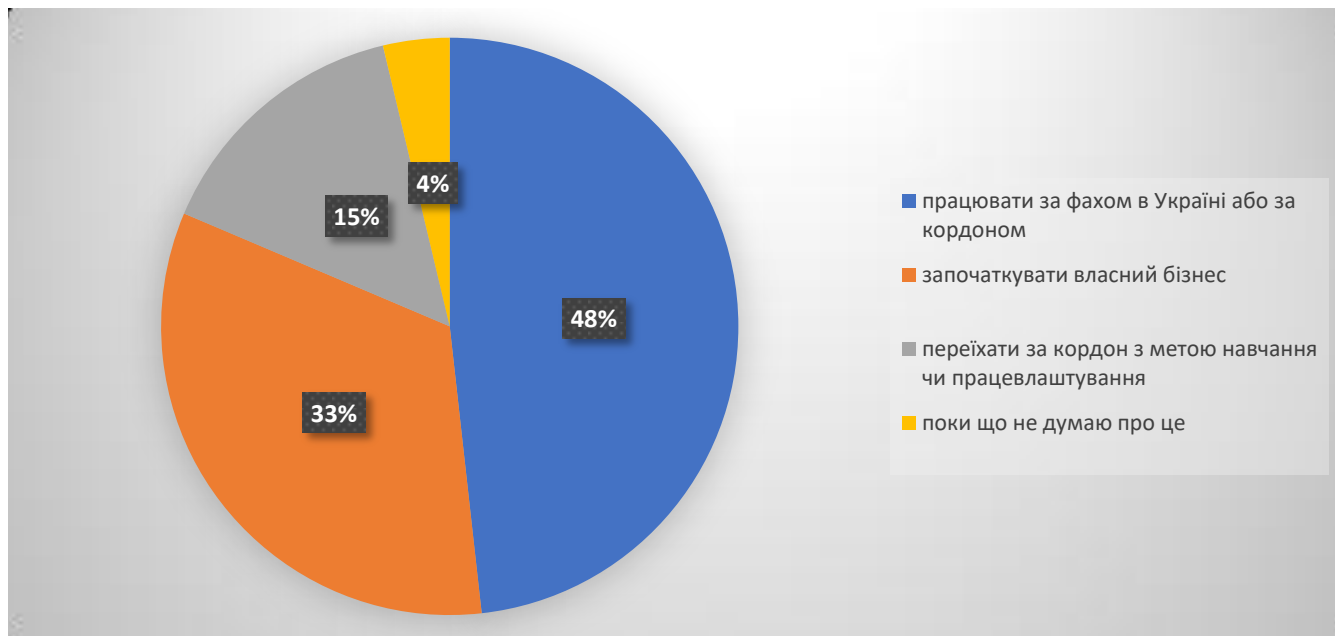
Процедура	Оцінка					Кількість респондентів, осіб
	1	2	3	4	5	
Урахування інтересів студентів у навчальному процесі	0	0	0	0	27	
Допомога викладачів у вирішенні організаційних питань навчання студентів	0	0	0	5	22	
Ставлення викладачів із розумінням до студентів з інвалідністю	0	0	0	0	27	
Доброзичливе ставлення викладачів до студентів	0	0	0	0	27	
Однакове та шанобливе ставлення викладачів до всіх студентів	0	0	0	0	27	
Можливість отримати консультацію викладача очно у визначений графіком час або	1	1	2	8	15	

заочно через Інтернет					
Врахування керівництвом та викладачами відгуків та рекомендацій студентів щодо покращення освітнього процесу	0	0	0	7	20
Ввічливість, доброзичливість, професійність співробітників інституту у спілкуванні зі студентами	0	0	0	0	27
Комунікативні та педагогічні навички викладачів	0	0	0	0	27
Якість викладання за освітньою програмою	0	0	0	0	27
Сприяння підвищенню у студентів упевненості в собі	0	1	2	6	18
Сприяння підвищенню репутації та статусу інституту серед роботодавців і практиків	1	2	4	12	7
Отримання студентами компетентних відповідей та консультацій від викладачів	0	0	0	2	25

Таким чином, найважливішими процедурами для студентів є доброзичливість і врахування їхніх інтересів у процесі навчання, однакове ставлення викладачів до всіх студентів, ввічливість, доброзичливість, професійність співробітників інституту у спілкуванні зі студентами, комунікативні та педагогічні навички викладачів, якість викладання за освітньою програмою. Всі зазначені процеси були оцінені респондентами на найбільшу кількість балів – 5.

На запитання про планування особистої зайнятості після закінчення інституту більше половини (48%) відповіли, що планують працювати за фахом в Україні або за кордоном (13 студентів), ще третина воліла б започаткувати власний бізнес (9 студентів), 4 студенти хотіли б продовжити свої навчання за кордоном і 1 з них зазначив (-ла), що поки не думає про це.

Майже всі студенти (25 осіб) відповіли, що мають намір поєднувати навчання в інституті з роботою.



Найпопулярнішою соціальною мережею з-поміж студентів є Instagram. Так вважають 76,9% опитаних або 21 студент. Ще 6 надають перевагу Telegram.

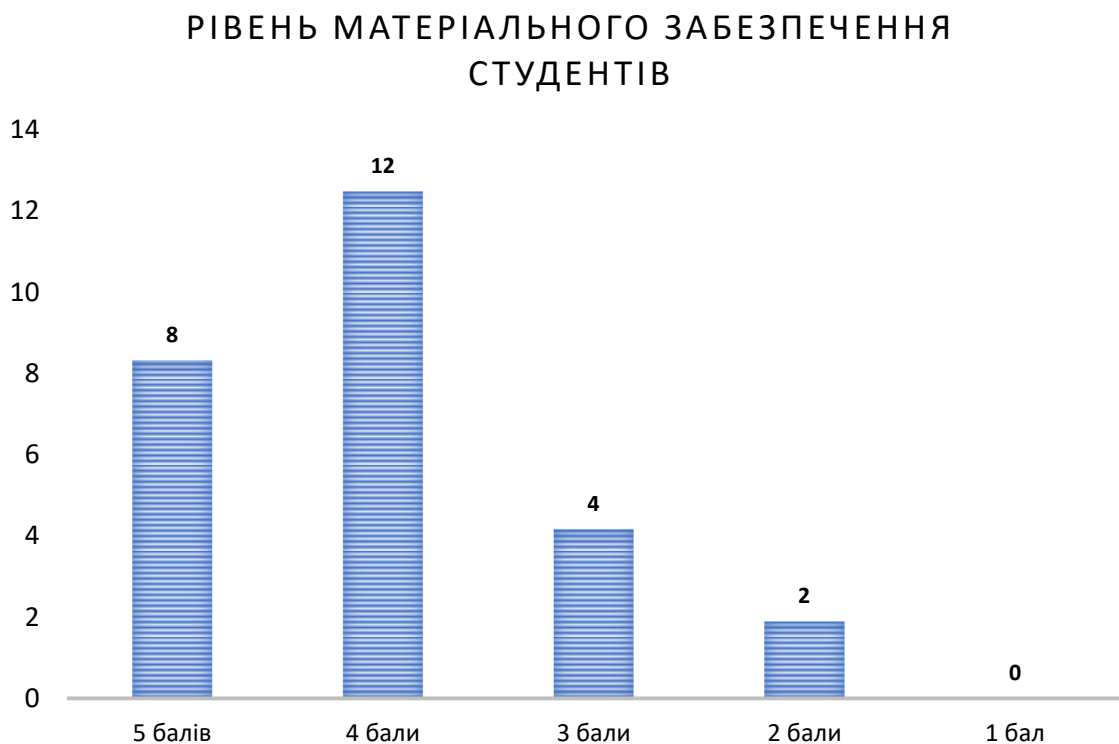


Більша варіативність відповідей студентів стосувалася їхнього місця проживання під час навчання. Найбільше з них (15 студентів) проживає з батьками, 6 проживають самі в квартирі, 4 винаймають квартиру і 2 живуть у гуртожитку.



На запитання про особливі освітні потреби і особливу підтримку 25 респондентів указали, що не мають таких, а 2 відповіли ствердно, проте не вказали які саме це потреби.

При оцінці свого матеріального забезпечення за 5-бальною шкалою (де 1 – не вистачає навіть на основні потреби, 5 – ні в чому собі не відмовляю), відповіді студентів розділилися таким чином, що 8 з опитаних ні в чому собі не відмовляють, 12 – оцінили своє забезпечення на тверду четвірку, 4 – на задовільно і 2 незадовільно, хоча жодного в групі не було з найгіршою оцінкою рівня власного матеріального забезпечення.



На запитання чи важлива для Вас якісна комунікація між учасниками освітнього процесу – Ви готові сприяти його покращенню та вдосконаленню навчання, вносити власні пропозиції та зауваження, чверть студентів відповіли «ні, не важлива», а три чверті «так» з різними ступенями важливості і готовності до внесення власних пропозицій.

Оцінюючи готовність (матеріально-технічне забезпечення: наявність комп'ютера, доступу до мережі Інтернет, обладнаного для навчання місця тощо) до дистанційного навчання на 5 балів повністю забезпечений всім необхідним відповіли 69,2 % опитаних, ще 30,8% оцінили себе на 4 бали.

На запитання, чи проживає студент у межах міста, 61,5% відповіли, що так. З-поміж інших, які 23,1% з опитаних є не місцевими. По двоє, вказуючи на типові проблеми, зазначили транспортні (важко добиратися до навчання) та відсутність нині енергопостачання, Інтернету, поганий зв'язок.

ТИПОВІ ТРУДНОЩІ СТУДЕНТІВ



Оцінка адаптації студентів до навчального процесу, рівень комунікації між студентами у групі та взаємодію зі студрадою, відповіді студентів розподілилися наступним чином:

Критерій	Оцінка					Кількість респондентів, осіб
	1	2	3	4	5	
Адаптація до навчального процесу	0	0	4	8	15	
Рівень комунікації між студентами у групі	0	1	4	9	14	
Взаємодія зі студрадою	0	2	4	9	12	

Результати опитування здобувачів вищої освіти ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» ОС «молодший бакалавр» щодо вивчення якості освітнього процесу ЧТЕІ ДТЕУ

Опитування проводилося з метою вдосконалення системи якості вищої освіти у ЧТЕІ ДТЕУ. Студентам було запропоновано 28 питань. Питання в анкеті було розподілені на блоки «Загальне враження», «Навчання» та «Комунікація». В анкетуванні взяли участь здобувачі освіти за ОП «Готельний і ресторанний менеджмент». Загалом опитування пройшло 27 студентів, які навчаються на I-II курсі ОС «молодший бакалавр».

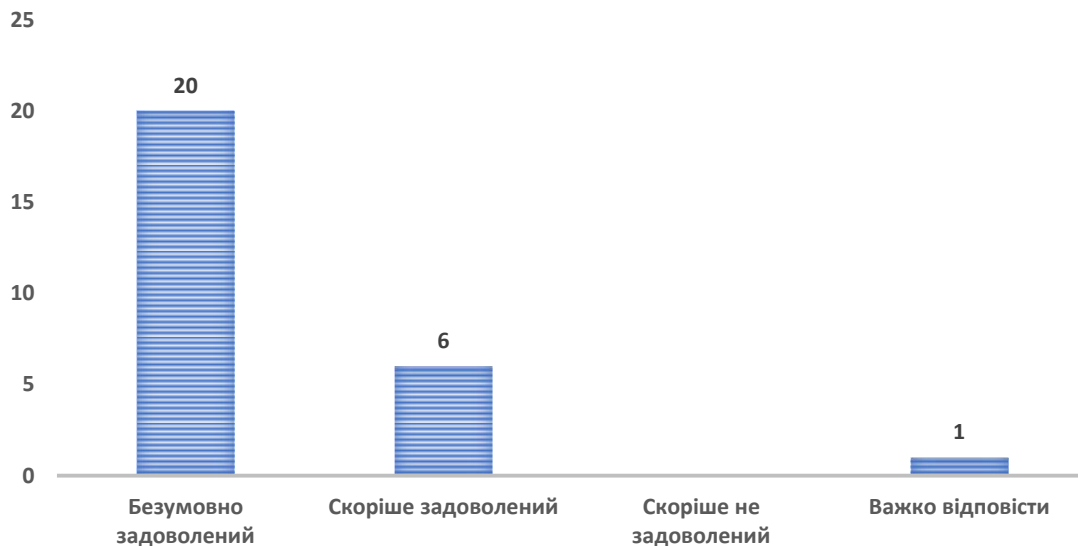
Перше питання анкети опитування передбачало назвати освітню програму студента, який давав відповіді.

Друге питання анкети стосувалося оцінювання здобувачем вищої освіти за певними даними оцінки (де 5 балів – найкращий бал, 1 – найнижчий або найгірший). З аналізу результатів відповідей респондентів зроблено висновок, що, на думку студентів, загальні характеристики ЧТЕІ ДТЕУ є досить високими, а позитивну оцінку «4» і «5» поставили понад 77% студентів з усіма критеріями.

Респонденти, котрі оцінили характеристики ЧТЕІ ДТЕУ

Характеристики ЗВО	Оцінка					Кількість респондентів, осіб
	1	2	3	4	5	
Організація процесу навчання	0	0	2	6	19	
Обґрунтована вартість навчання	1	3	1	12	10	
Особистісний розвиток	0	0	1	9	17	
Самореалізація	0	0	1	9	17	
Перспектива кар'єрного росту після закінчення вузу	0	0	2	9	16	
Організація і зміст позанавчальних заходів	0	0	1	6	20	
Дизайн, чистота приміщень та їх придатність до навчання	0	0	0	7	19	
Технічна оснащеність приміщень (навчальних аудиторій, спортзалу, актового залу та ін.)	0	0	0	5	22	
Охайність зовнішнього вигляду та відповідність дрес-коду співробітників ЗВО	0	0	0	4	23	
Репутація (імідж) ЗВО	0	0	0	12	15	

На запитання «Загалом чи Ви задоволені або ж не задоволені своїм вибором закладу вищої освіти» 20 студентів (74,1%) відповіли, що точно задоволені своїм вибором і 6 студентів (22,2 %) скоріше задоволені. Лише одному студенту (3,7%) було «важко відповісти». Незадоволених не було взагалі.



Відповідаючи на запитання, як Ви у спілкуванні з родичами, друзями, знайомими, однокурсниками найчастіше характеризуєте ЗВО, де навчаєтеся, 18,5% респондентів (5 студентів) відповіли, що з великим захопленням і лише 1 студент вказав, що зовсім не спілкувався на цю тему. Найбільшу частку, 77,8%, при розмовах про характеристики інституту вказав 21 студент.



Про можливість рекомендації ЧТЕІ ДТЕУ іншим особам за 10-бальною шкалою (де 0 – ні в якому разі не буду рекомендувати; 10 - обов'язково порекомендую) студенти даної освітньої програми розподілили свої голоси наступним чином: найбільше – 15 ос. поставили 8 балів з 10, ще 10 – виставили 9 (6 ос.) і 10 (4 ос.) балів.

Розподіл голосів студентів, які рекомендували би ЧТЕІ ДТЕУ іншим особам

Бали	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Особи	0	0	0	0	0	0	1	1	15	6	4

Відповіді на питання оцінки складових навчального процесу ЗВО (де 5 балів - найвища оцінка, 1 – найнижча оцінка) розподілилися наступним чином:

**Розподіл голосів студентів стосовно оцінки складових навчального процесу
ЧТЕІ ДТЕУ**

Характеристики ЗВО	Оцінка					Кількість респондентів, осіб
	1	2	3	4	5	
Професійність викладачів	0	0	1	7	19	
Якість теоретичних знань	0	0	1	4	22	
Якість практичних навичок	0	1	2	5	20	
Викладання не фахових дисциплін	0	0	1	7	19	
Викладання фахових дисциплін	0	0	1	3	23	
Оптимізованість розкладу занять	0	1	1	10	15	
Прозорість і зрозумілість критеріїв оцінювання знань студентів	0	1	1	6	20	
Науково-дослідна робота студента	0	2	2	11	12	
Практична спрямованість навчання	0	0	1	6	20	
Організація практики	0	0	1	9	17	
Організація дистанційного навчання в умовах карантинних обмежень	1	1	2	4	19	
Інформаційна та організаційна підтримка студентів під час навчання	0	0	0	3	24	
Доступність інформаційних ресурсів у ЗВО	0	0	0	2	25	
Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу	0	0	0	5	22	

Результати поданих відповідей студентів показали доволі високі оцінки складових навчального процесу ЧТЕІ ДТЕУ, причому 4 і 5 балів за всіма критеріями виставили понад 90% студентів. З них на оцінку «відмінно» відповіли 72,3% опитаних, а на «добре» - 21,6%.

На інше питання, яке визначає вагомість факторів у розрізі забезпечення професіоналізму викладачів (5 балів – дуже вагомий, 1 – найменш значущий) та їхня оцінка студентами ОС «молодший бакалавр», ми отримали такі відповіді:

**Розподіл голосів студентів оцінки вагомості факторів стосовно
забезпечення професіоналізму викладачів**

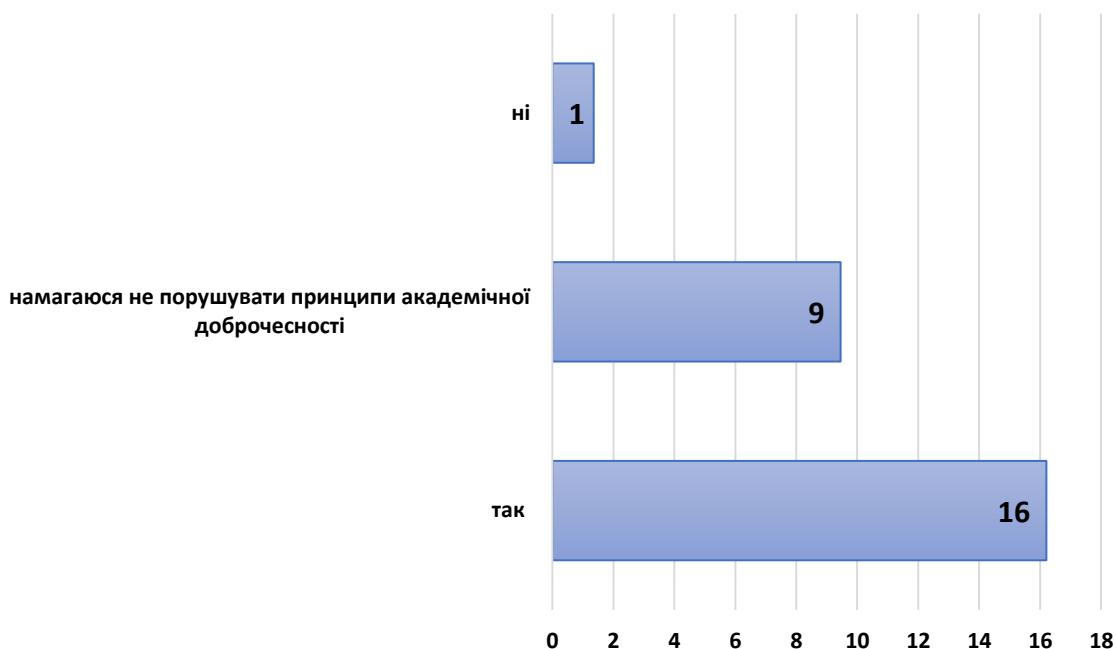
Фактор	Оцінка					Кількість осіб
	1	2	3	4	5	
Особисті комунікативні навички, вміння знаходити спільну мову зі	0	0	3	10	14	

студентом					
Наявність освіти в предметній області дисциплін, які викладаються	0	0	2	4	22
Сертифікати про навчання/підвищення кваліфікації/стажування в відомих закордонних університетах	0	0	2	8	16
Наявність статей у наукометричних базах даних	0	0	3	9	15
Високий рівень вимогливості до студента	0	2	3	8	14
Вільне володіння іноземною мовою	1	1	2	9	14
Наявність авторських підручників і методичних розробок	0	0	0	6	21
Вміння будувати дружні, щирі відносини зі студентом, створення комфортної атмосфери під час викладання.	0	0	1	6	20
Наявність наукових ступенів (кандидат, доктор) і звань (доцент, професор	0	0	1	7	19
Інше (вказіть, що саме)	-				

Усі студенти зазначили, що вони зареєстровані на сервері дистанційної освіти ЧТЕІ ДТЕУ і регулярно ним користуються 19 студентів (70%) та час від часу – 9 студентів (30%). Крім того, всі студенти відзначили, що за час дистанційного навчання труднощів з користуванням сервером дистанційної освіти ЧТЕІ ДТЕУ не виникало, а тому й немає пропозицій із його удосконалення.

Що стосується академічної доброчесності, то 11 студентів (40,7%) не зрозуміли поняття академічної доброчесності, а 16 студентів (59,3%) не були поінформовані про перелік документів ЧТЕІ ДТЕУ, які містять політику, стандарти та процедури щодо дотримання таких норм.

Наступне питання про виконання студентських робіт і дотримання принципів академічної доброчесності шляхом завантаження готових робіт як власних більшість студентів, 16, відповіли, що вони подають свої власні авторські роботи (60%), а 35% - намагалися не порушувати цих правил. Лише 2 студенти вказали, що ні і під час подання студентських робіт до розгляду, вони використовували не свої праці.



На думку студентів, основними причинами порушення принципів академічної доброчесності при виконанні студентської та наукової роботи є (допускається кілька варіантів відповідей):

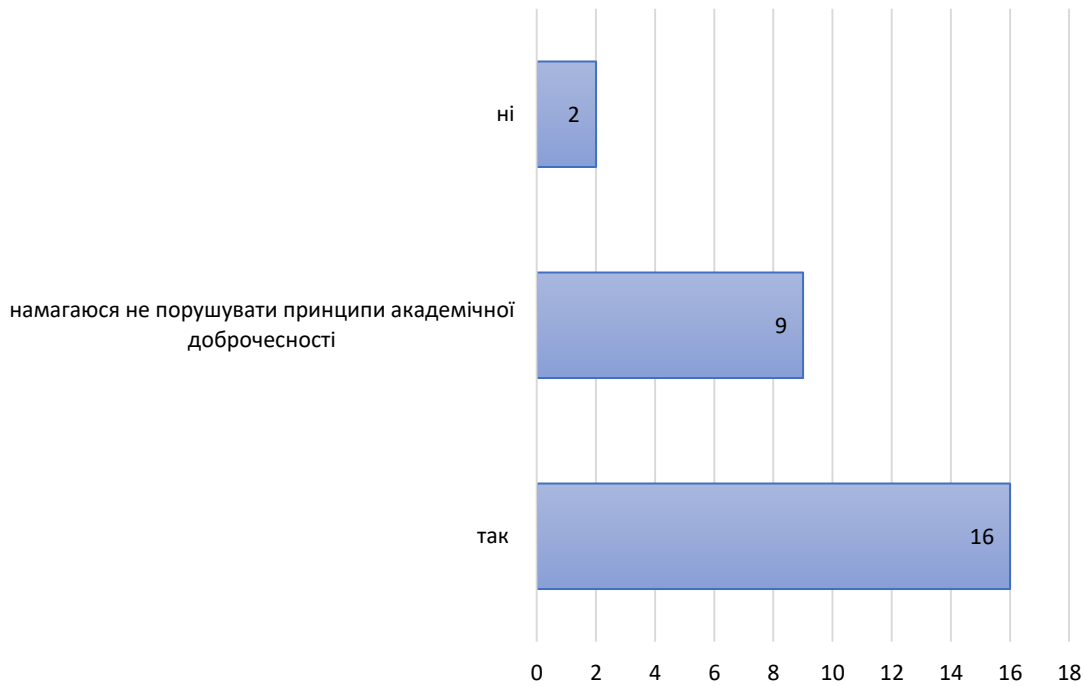
- а) брак часу на виконання – 18 ос. (65,0%).
- б) великий обсяг самостійної роботи з дисциплін – 20 ос. (75,5%).
- в) відсутність контролю з боку викладачів, які приймають роботу – 4 ос. (16,0%).

г) відсутність системи контролю загалом у інституті, зокрема відповідного програмного забезпечення, алгоритму контролю та видачі завдань тощо - 4 ос.(16,0%).

д) відсутність покарання за порушення принципів академічної доброчесності – 22 ос. (81,5%).

д) інше – це лінощі, які сформуливали найбільшу кількість однотипних відповідей (12 учнів або 44,4% респондентів).

Майже дзеркальною відповіддю з однаковою відсотковою часткою були відповіді стосовно академічної доброчесності студента під час екзаменаційної сесії. Так, 16 студентів абсолютно ствердно дали відповідь на це питання, 8 – вказали що намагалися не порушувати і лише двоє з опитаних дали негативну відповідь.



Причини, що приховують порушення академічної доброчесності під час екзаменаційної сесії є:

- а) низький рівень викладання предмету – 1 ос. (3,7% респондентів).
- б) відсутність інтересу до дисципліни, з якої складається екзамен – 7 студентів (25,9%).
- в) відсутність контролю з боку викладачів, яким здають екзамени – 12 студентів (44,4%).
- г) невідповідність завдань на білетах пройденому матеріалу – 1 студент (3,7%).
- д) відсутність покарання за порушення принципів академічної доброчесності – 10 студентів (37%).

Відповідаючи на сімнадцяте запитання, студенти зазначили, що під час навчання не стикалися з випадками сексуальних домагань та корупції. Проте 2 студентів (7,2%) відзначили випадки дискримінації під час навчання. Водночас 24 студентів (88,8%) зазначили, що знають алгоритм дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання тощо.

На запитання «Чи вважаєте Ви освітнє середовище ЗВО комфортним та безпечним?», «Так» відповіла більшість студентів - 92,6% або 25 ос.

У питанні анкети «Як Ви оцінюєте організацію комунікації (обмін інформацією, інформаційне забезпечення тощо) у ЗВО (5 балів – найвища оцінка, 1 – найнижча оцінка)» позитивна оцінка «4» а «5» поставили понад 85,2% студентів за всіма критеріями:

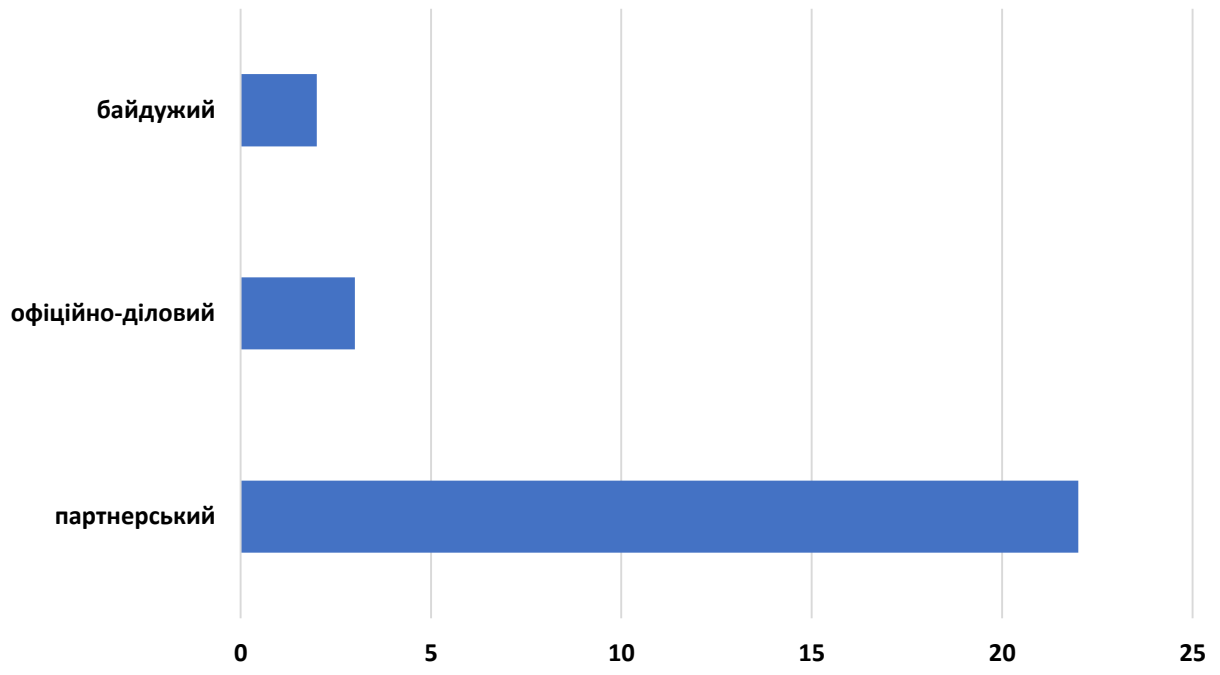
Розподіл респондентів за комунікаційними характеристиками ЧТЕІ ДТЕУ

Характеристики ЗВО	Оцінка					Кількість
	1	2	3	4	5	
Доступність та відкритість	0	0	2	7	19	Кі

навчального відділу для звернень студентів					
Допомога та підтримка персоналу (методисти, лаборанти та ін.) у вирішенні поточних організаційних питань студентського життя	0	0	0	7	20
Поінформованість про графік складання іспитів, додаткові заходи та семінари, зміни в розкладах	0	0	2	5	20
Комунікативні та педагогічні навички викладачів	0	0	1	6	20
Наявність процедури своєчасного та оперативного розв'язання спірних/конфліктних питань	0	0	2	8	19
Можливість отримати консультацію викладача очно у визначений графіком час або заочно через онлайн-спілкування	0	0	3	4	20
Комунікативна активність кураторів груп	0	0	1	2	24

На відповідь про соціально-психологічний мікроклімат освітнього середовища більшість (21 студент або 77,8 %) схилилися до означення його як доброзичливого, а решта визначили його для себе нейтральним – 6 студентів.

Варто зазначити, що характер стосунків студента з викладачами під час навчання були партнерськими для більшості з них (22 студенти), хоча деякі з них їх для себе визначили офіційно-діловими (3 студенти). Ніяк або байдуже до характеристики таких взаємин віднеслися 2 студентів. Приємно також констатувати в цьому полі, що конфліктних стосунків між студентами та викладачами зафіксовано не було, причому майже такими ж були взаємини студентів один з одним.



Результати опитування здобувачів вищої освіти

ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» ОС «молодший бакалавр» щодо оцінки якості викладання під час навчального процесу в ЧТЕІ ДТЕУ

Вагома роль у забезпеченні ефективності навчального процесу належить науково-педагогічним працівникам закладів вищої освіти. Вони є основним ресурсом, які сприяють підвищенню якості підготовки фахівців у сфері управління готельним і ресторанним бізнесом.

Згідно із пунктом 2 статті 16 Закону України «Про вищу освіту» система забезпечення якості освітньої діяльності (система внутрішнього забезпечення якості) передбачає впровадження процедур та заходів, які включають моніторинг та систематичний перегляд ОП. Функціонування системи моніторингу та оцінки результатів навчальної роботи науково-педагогічного персоналу формує якість освітнього процесу, та передбачає проведення її оцінювання здобувачами.

Основною метою проведення опитування здобувачів вищої освіти є створення комфортних та безпечних умов навчання, забезпечення комунікації з усіма учасниками освітнього процесу, пошук напрямків вдосконалення процесу надання освітніх послуг з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії. У ЧТЕІ ДТЕУ вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості надання освітніх послуг проводиться шляхом особистого, анонімного анкетування, яке проводиться кожного семестру. З цією метою розроблена анкета, яка розміщена на сайті ЗВО, та доступ до якої мають здобувачів вищої освіти відповідної ОП. Питання анкети було спрямовано на оцінку загального рівня викладання навчальних дисциплін, рівня загальної дисциплінованості та професіоналізму/компетентності викладача, комунікативних здібностей.

Респондентами у процесі опитування щодо оцінки якості викладання під час навчального процесу були усі здобувачі вищої освіти ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» ОС «молодший бакалавр» першого та другого навчальних курсів у кількості 27 осіб.

У вступній частині анкети респонденти мають можливість ознайомитись з метою оцінки якості викладання під час навчального процесу в ЧТЕІ ДТЕУ, отримують інформацію щодо анонімності опитування, частоти проведення, можливості використання результатів дослідження лише в узагальненому вигляді.

Оцінка професіоналізму викладачів та рівня викладання ними дисциплін передбачених ОП відбувається за 13-ма критеріями (табл. 1). Для цього використовується п'ятибальна шкала (де 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий рівень).

Таблиця 1

Оцінка професіоналізму викладачів та якості викладання дисциплін за ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» ОС «молодший бакалавр»

№	Критерії оцінки професіоналізму викладачів та якості викладання дисциплін за ОП	Оцінка				
		1	2	3	4	5
1	Заняття проводяться без порушення графіку (де 1 – графік порушується постійно; 5 – без порушень).	-	-	-	3	24
2	Цікавість та доступність викладання матеріалу	-	-	3	9	15
3	Вимогливість викладачів	-	-	3	11	13
4	Дружня та партнерська атмосфера під час занять	-	-	3	10	14
5	Особиста підтримка та допомога викладачів кафедри	-	1	4	11	11
6	Пропуски занять викладачами (де 1 – заняття практично не проводяться; 5 – пропусків не було)	-	-	-	3	24
7	Креативний стиль ведення занять	-	2	5	8	12
8	Зверхній стиль спілкування (де 1 – спілкується зверхньо; 5 - спілкується дружньо)	-	-	2	11	14
9	Використання інтерактивних методів проведення навчання викладачами кафедри	-	-	2	9	16
10	Комфортна атмосфера на кафедрі	-	-	-	13	14
11	Зворотній зв'язок і підтримка	-	-	-	9	18
12	Відповідність зовнішнього вигляду і поведінки	-	1	3	10	13
13	Рівень задоволеності організацією навчального процесу на кафедрі	-	-	1	4	22

Результати дослідження засвідчили високий рівень викладацької дисципліни. 24 респонденти (88,9 %) зазначили, що навчальні заняття проводяться без порушень графіку навчального процесу, 3 респонденти (11,1%) оцінили даний критерій на рівні 4-ох балів. У свою чергу, високий рівень викладацької дисципліни сприяє дисциплінованості здобувачів вищої освіти, розуміння ними необхідності вчасно приходити на заняття, вести себе на заняттях відповідно до морально-етичних вимог вищої школи, у разі виникнення форс-мажорних ситуацій доводити інформацію про свою відсутність до викладача. Аналогічно респонденти оцінили можливі пропуски занять викладачами: 24 респонденти (88,9 %) відмітили, що пропусків занять не було, 3 респонденти (11,1%) оцінили даний критерій на рівні 4-ох балів.

Одним з основних факторів мотивації здобувача до навчання є цікавість та доступність викладання матеріалу. Максимальну оцінку (5 балів) за даним критерієм поставили 15 респондентів (55,6%), 4 бали – 9 респондентів (33,3%). На середньому рівні цікавість та доступність викладання матеріалу оцінили 3 респонденти (11,1%). Високий рівень оцінки за даним критерієм свідчить про високий рівень педагогічної майстерності викладачів, читання лекцій та проведення практичних занять з використанням методів навчання, які є

актуальними, доступними в розумінні та цікавими для здобувачів, застосування інноваційних, активних методів навчання.

Використання сучасних методів викладання також забезпечується креативним стилем проведення занять. Водночас, результати проведеного анкетування (12 респондентів (44,4%) оцінили креативність на максимальному рівні, 8 (39,6%) – на високому рівні, 5 (18,6%) – на середньому рівні, 2 (7,4%) – на достатньому рівні) засвідчили, що до викладання не усіх навчальних дисциплін викладачі підходять максимально творчо та креативно.

Наявна матеріально-технічна база ЗВО дає можливість активно використовувати інтерактивні методи проведення навчальних занять викладачами, що забезпечують викладання дисциплін передбачених ОП. 16 респондентів (59,3%) оцінили даний критерій на відмінному рівні, 9 (33,3%) – на високому, 2 (7,4%) – на середньому.

Досягнення високого рівня навчальних компетентностей здобувачів вищої освіти можливе лише за умови відповідного рівня вимогливості викладачів до опанування здобувачами матеріалу курсу передбаченого ОП та навчальною програмою дисципліни. Вимогливість викладачів, що забезпечують викладання дисциплін ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» ОС «молодший бакалавр» була визначена наступним чином: 13 респондентів (48,1%) оцінили максимальним балом, 11 (40,8%) – на високому рівні, 3 (11,1%) – оцінили на середньому рівні. Анкетування засвідчує високий рівень вимогливості викладачів до необхідності опанування здобувачами передбачених програмою дисципліни знань та умінь.

Результати опитування щодо рівня дружньої та партнерської атмосфери під час занять (13 респондентів (48,1%) оцінили на максимальному рівні, 9 (33,3%) – на високому рівні, 3 (11,1%) – на середньому рівні) свідчать про високий рівень значення цього критерію. Викладачі навчальних дисциплін ОП позиціонують себе партнерами, що допомагають здобувачу отримати якісну освіту високого рівня, та бути конкурентоспроможними на ринку освітніх послуг в майбутньому. В ЗВО загалом, та на випусковій кафедрі зокрема, створена атмосфера партнерських відносин між усіма учасниками навчального процесу, в тому числі, між студентами та викладачами.

Сформульована вище теза підтверджується високим рівнем особистої підтримки та допомоги викладачів при виникненні певних питань щодо організації навчального процесу (14 респондентів (51,9%) оцінили даний критерій на максимальному рівні, 10 (37,0%) – на високому рівні, 3 (11,1%) – на середньому рівні).

Оцінка стилю спілкування викладачами із здобувачами вищої освіти (14 респондентів (51,9%) оцінили 5 балами, 11 (40,7%) – чотирма, 2 (7,4%) – трьома) підтверджує максимально конструктивну манеру спілкування викладачів із студентами під час проведення лекційних та практичних занять. Налагоджені комунікації сприяють підтриманню дружніх та партнерських стосунків між учасниками навчального процесу і після навчання у ЗВО, що засвідчує функціонування асоціації випускників, залучення випускників до навчального процесу в якості стейкхолдерів, співпраця під час проходження практики, залучення для участі у майстер-класах, круглих столах тощо.

На випусковій кафедрі менеджменту, міжнародної економіки та туризму створена сприятлива для навчання, проведення наукових заходів, особистого розвитку атмосфера, що підтверджено результатами опитування (14 респондентів (51,9%) оцінили даний критерій на максимальному рівні, 13 (48,1%) – на високому рівні). Навчальний процес характеризується високим рівнем (18 респондентів (66,7%) оцінили максимальними балами, 9 (33,3%) – високими балами) зворотного зв'язку і підтримки. Відповідність зовнішнього вигляду та поведінки вимогам академічного спілкування у ЗВО оцінили на максимальному рівні 13 (48,1%) респондентів, на високому рівні – 10 (37,0%), на середньому рівні – 3 (11,1%), на достатньому рівні – 1 (3,7%).

Позитивним моментом є висока оцінка здобувачами вищої освіти загального рівня задоволеності організацією навчального процесу. Так 22 респонденти (81,5%) є максимально задоволеними організацією навчального процесу, 4 респонденти (14,8%) оцінюють організацію на високому рівні, і лише 1 (3,7%) - на середньому рівні.

Створення сприятливої атмосфери, взаємної поваги, рівності під час реалізації освітнього процесу підтверджується відповідями респондентів на запитання щодо виникнення бажання поскаржитись комусь на поведінку викладачів, що забезпечують викладання дисциплін передбачених ОП. 25 здобувачів (92,6%) відповіли, що у них такого бажання не виникало ще є наслідком трансформації викладача з «носія інформації» на організатора навчального процесу та консультанта (рис. 1).

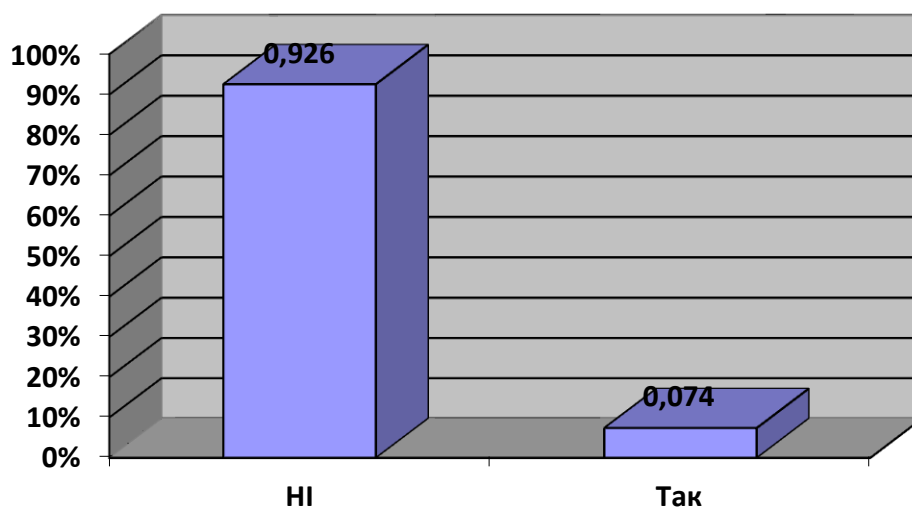


Рисунок 1. Частка респондентів у яких виникало бажання поскаржитись комусь на поведінку викладачів

Мінімальна кількість конфліктних ситуацій а також можливість їх оперативно та конструктивно вирішувати є ознакою високого рівня професійної педагогічної майстерності викладачів та чітко організованого навчального процесу. На запитання «Чи виникали у Вас під час навчання конфліктні ситуації з викладачами кафедри?» 22 респонденти (81,5%) відповіли, що ні, не виникали; 3 респонденти (11,1%) – іноді, але швидко вирішувались; 2 респонденти (7,4%) – так, періодично виникають, жоден респондент на вказав на існування постійних конфліктів (рис.2).

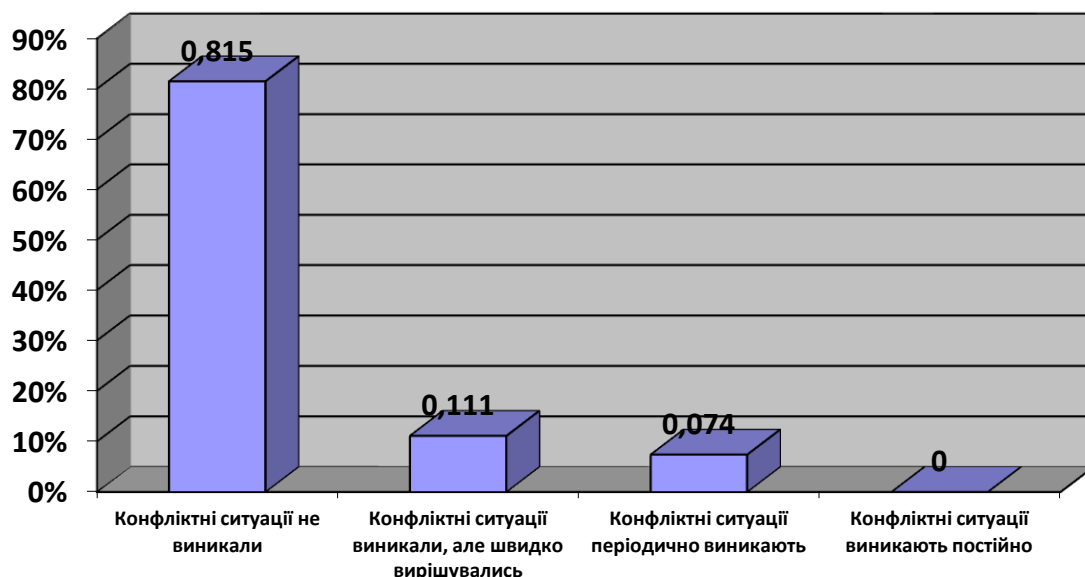


Рисунок 2. Оцінка респондентами виникнення та вирішення конфліктних ситуацій під час навчального процесу

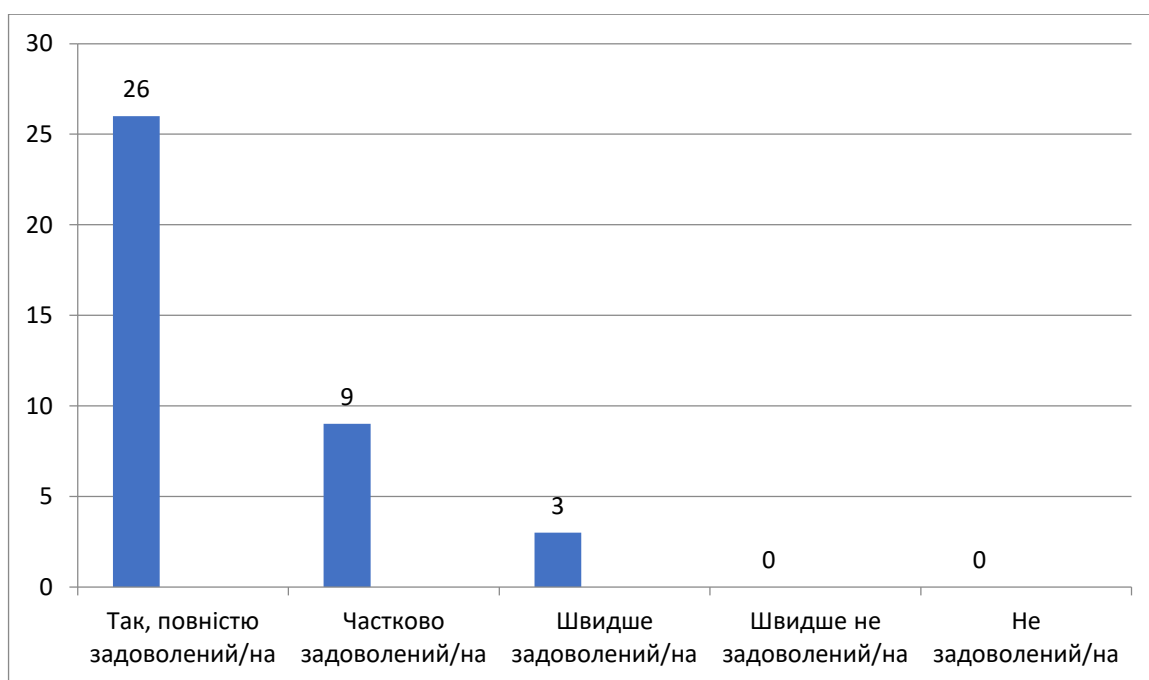
Під час опитування респонденти зазначають прізвища викладачів з якими, враховуючи увесь період навчання, вони хотіли би зустрітися у майбутньому, та навпаки, з ким би не хотіли зустрітися в майбутньому. Результати опитування надаються завідувачу кафедри та обговорюються на засіданнях кафедри.

Загалом, результати опитування «Оцінка якості викладання та організації навчального процесу в ЧТЕІ ДТЕУ «Викладач очима студентів» засвідчують високий рівень організації навчального процесу, відповідність викладання дисциплін сучасним вимогам вищої школи та потребам здобувачів вищої освіти ОП «Готельний і ресторанний менеджмент» ОС «молодший бакалавр».

Результати опитування науково-педагогічних працівників ЧТЕІ ДТЕУ щодо забезпечення якості освіти в ЧТЕІ ДТЕУ

В опитуванні взяло участь 38 викладачів, 92% з яких працюють за основним місцем роботи, 8% - за сумісництвом.

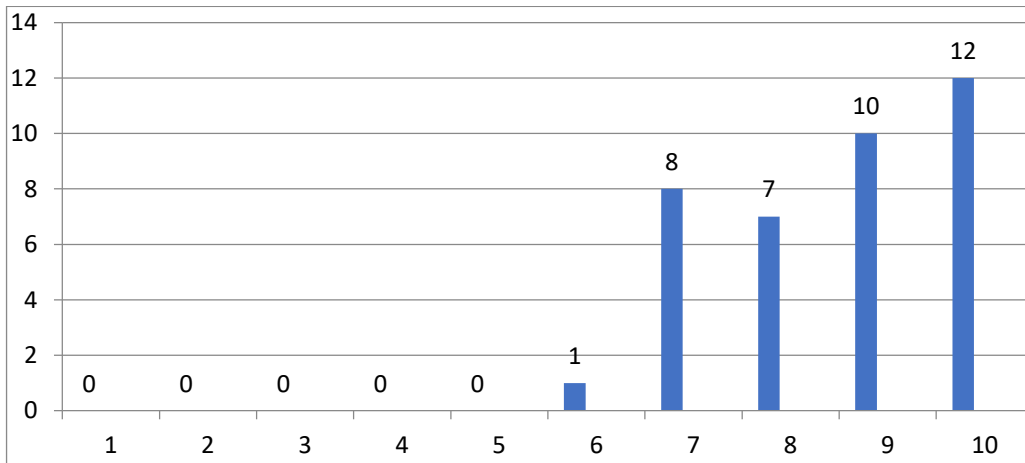
На запитання «Чи задоволені Ви роботою в Інституті?» всі респонденти відповіли позитивно: 26 НПП повністю задоволені, 9 – частково задоволені, 3 – швидше задоволені.



Розподіл відповідей на питання Чи задоволені Ви роботою в Інституті?

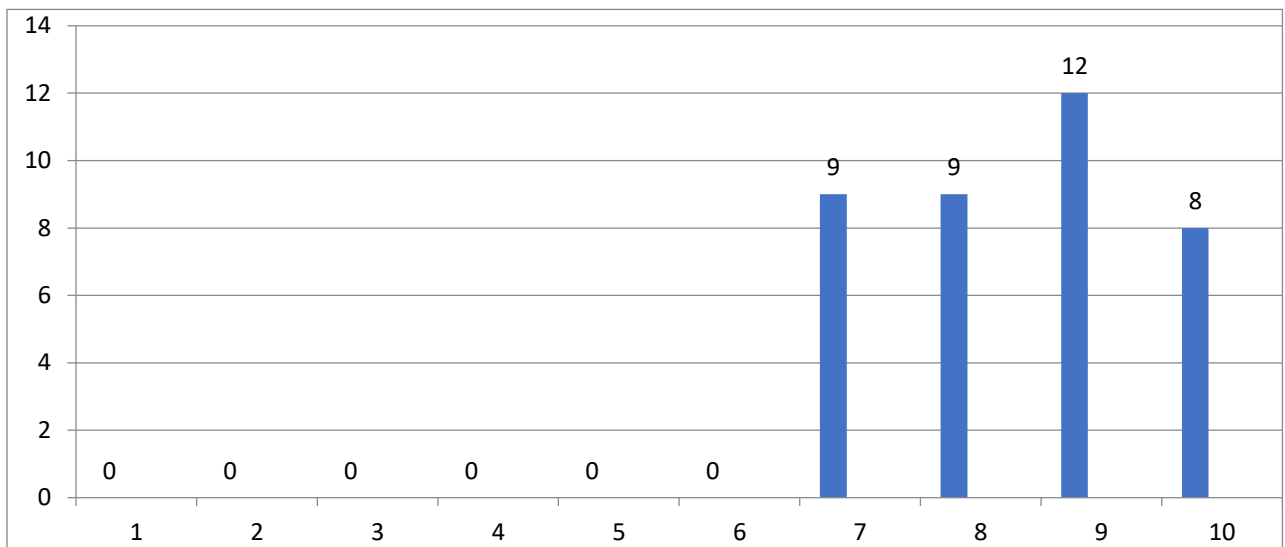
100% респондентів зазначили, що у них є можливість вільно зустрічатись з керівництвом/менеджментом Інституту. 97% опитаних на питання «На Вашу думку, чи відчуваєте Ви позитивні зміни в Інституті за останній рік?» відповіли ствердно.

Більшість респондентів оцінили роботу сайту на високому рівні. 12 НПП оцінили роботу в 10 балів; 10 – в 9 балів; 7 – у 8 балів; 8 – у 7 балів; 1 - у 6 балів.



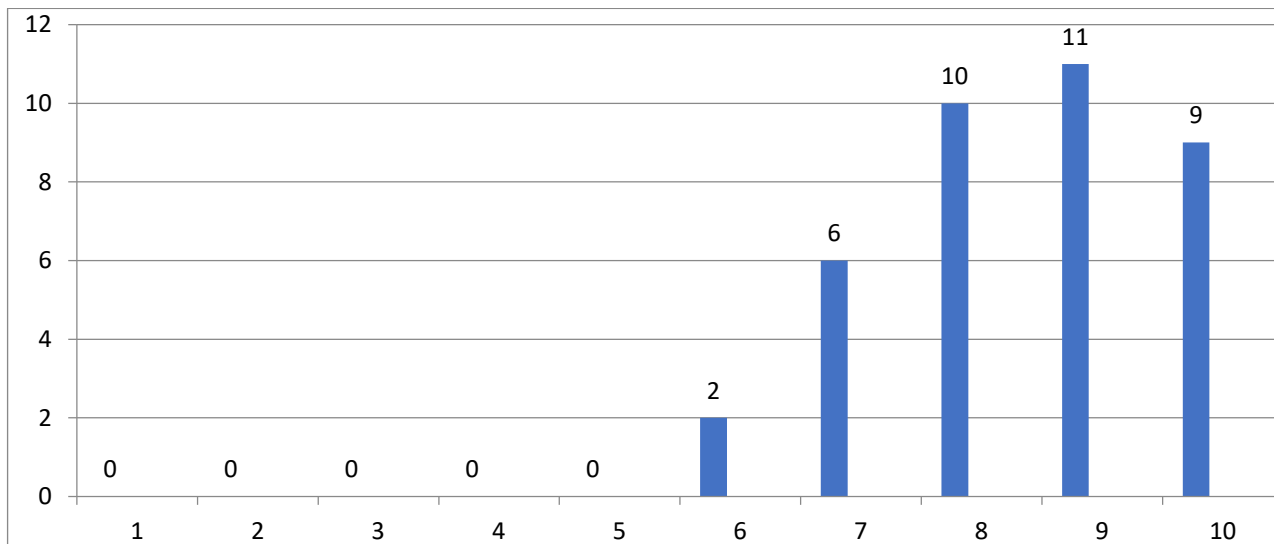
Оцінка роботи сайту Інституту: актуальність, зручність, наповненість,інформативність тощо.

Науково-педагогічні працівники відзначають високий рівень забезпечення ЗВО всіх необхідних умов для навчання та викладання. 8 респондентів оцінили умови на 10 балів; 12 – на 9 балів; 9 – на 8 балів; 9 – на 7 балів.



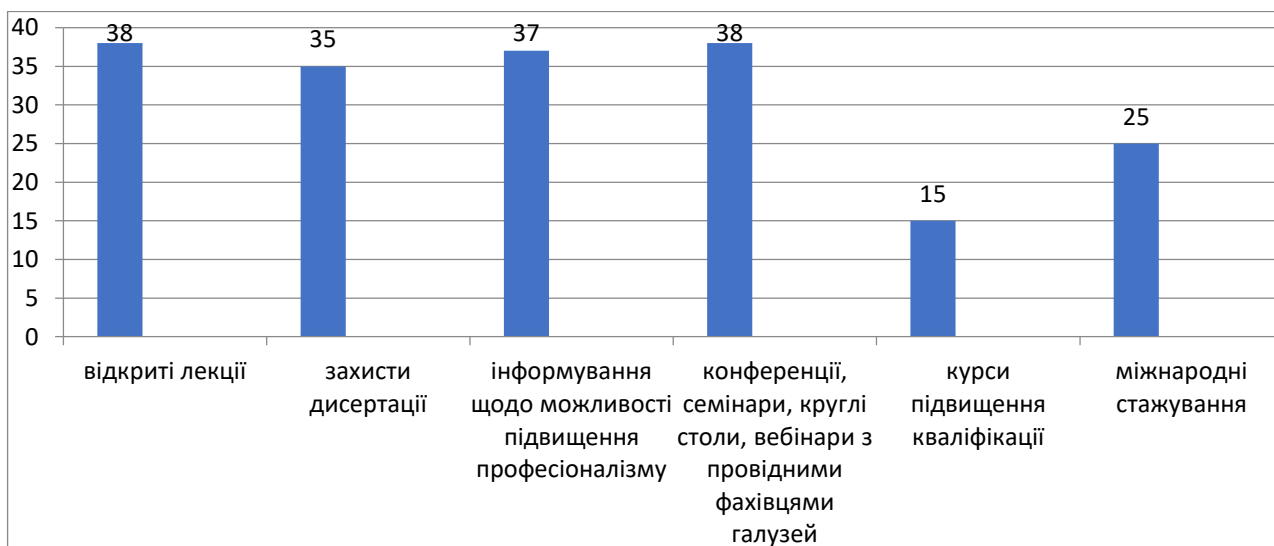
Оцінка забезпечення ЗВО всіх необхідних умов для навчання та викладання

Більшість НПП також позитивно оцінюють створені можливості для професійного розвитку у ЧТЕІ ДТЕУ. 9 НПП оцінюють їх у 10 балів; 11 – у 9 балів; 10 – у 8 балів; 6 – у 7 балів; 2 – у 6 балів;



Оцінка створених можливостей для професійного розвитку у ЧТЕІ ДТЕУ

Серед основних заходів для підвищення фаховості викладача всі респонденти відмітили відкриті лекції, конференції, семінари, круглі столи, вебінари з провідними фахівцями галузей; 37 НПП зазначили інформування щодо можливості підвищення професіоналізму; 35 - захисти дисертації; 25 – міжнародні стажування; 15 – курси підвищення кваліфікації.



Заходи, які вживаються для підвищення фаховості викладача.

100% опитаних зазначили, що в Інституті організовано вільний доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та інших баз даних. Основними процедурами моніторингу рівня професіоналізму НПП в Інституті є: відкриті лекції (100% респондентів); заохочення (66%); рейтингова оцінка діяльності НПП (76%); процедура присвоєння вчених звань (92%).

100% респондентів зазначили, що їм невідомі випадки конфліктних ситуацій (зокрема пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо).

Наскільки Ви залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньо-наукового процесу?

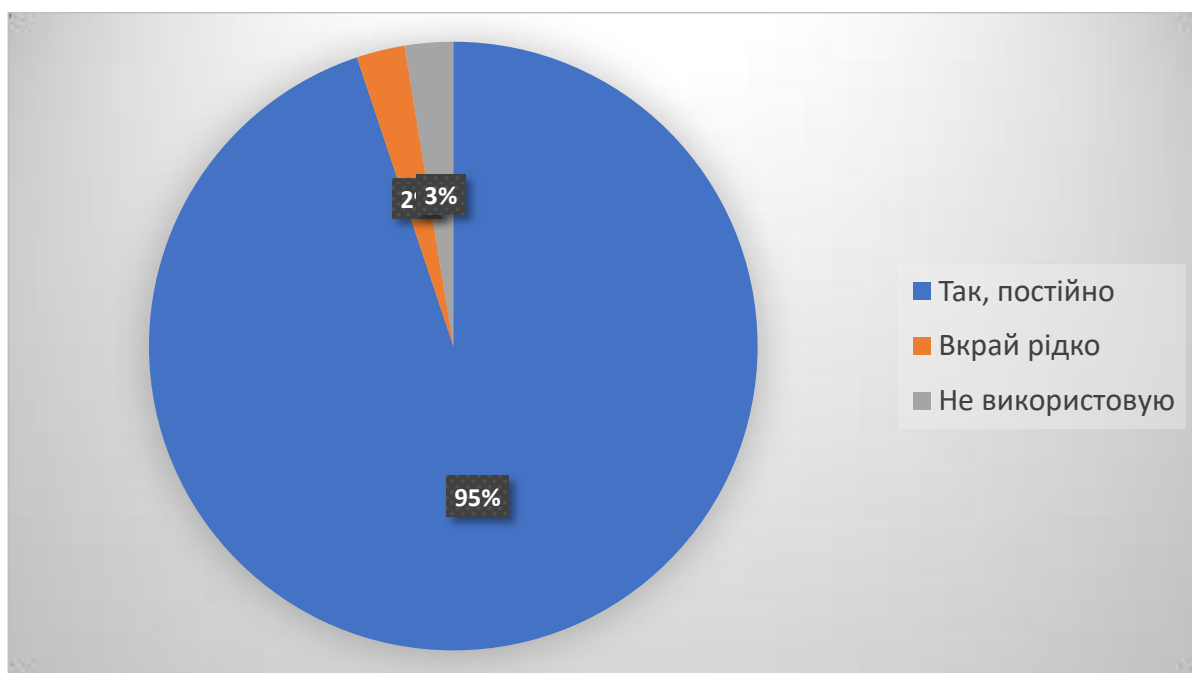
Із 38 працівників на дане запитання 36 відповіли, що повністю проінформовані про ці процеси та цілком залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньо-наукового процесу. Ще 2 були проінформовані, але не зовсім розуміли про її алгоритм дії та процедуру залучення.

Чи проводиться на кафедрі/інститут оновлення освітніх програм та навчальних дисциплін?

На дане запитання всі 38 респондентів відповіли «проводиться систематично», і що вони ознайомлені з процедурою оновлення освітніх програм та навчальних дисциплін повністю

Чи використовуєте Ви під час викладання інноваційні практики та наукові досягнення?

На запитання «Чи використовуєте Ви під час викладання інноваційні практики та наукові досягнення?» 37 працівників науково-педагогічного персоналу відповіли, що постійно використовують та розуміють її значення і по 2,5% (по 1 працівникові) від всіх опитаних відповіли, що дуже рідко це застосовують у своїй педагогічній практиці або ж не використовують, проте все залежить від самої дисципліни і її предмету дослідження.

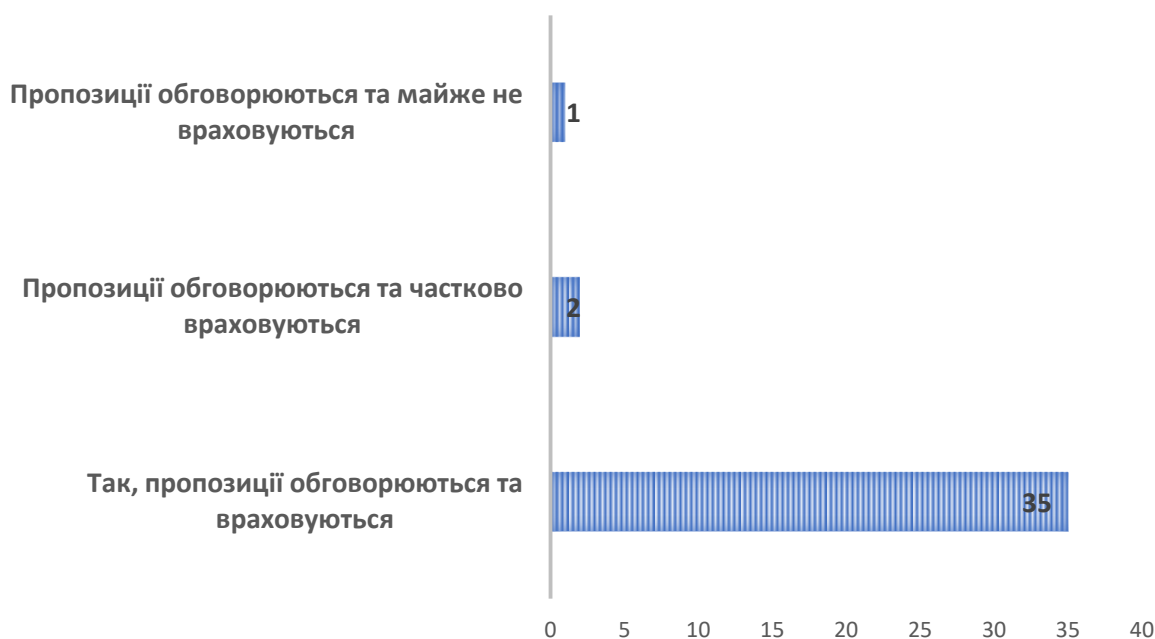


Чи долучались Ви до обговорення/моніторингу освітніх програм на кафедрі?

На це запитання лише 1 працівник вказав, що він не залучався, але цілком із процедурою ознайомлений.

Чи враховують Ваші рекомендації, щодо покращення якості освітнього процесу (в тому числі ОП) під час моніторингу?

89,5% опитаних працівників відповіли, що їхні пропозиції і обговорюються, і враховуються. Двоє з опитаних відповіли, що такі пропозиції обговорюються, але частково враховуються, а 1 вказав, що він має можливість обговорити ці пропозиції, але майже не відчуває, що до них прислуховуються.



Яких матеріально-технічних засобів, на Вашу думку, не вистачає на кафедрі, або в інституті для підвищення якості підготовки здобувачів?

Інтерактивних технологій і методик, зокрема інтерактивної дошки. Таку відповідь надало 34 опитаних. Ще 4 працівників вважають, що інституту не завадило б розмістити резервний сервер дистанційної освіти на хмарних ресурсах країн ЄС для безперебійного доступу здобувачів освіти до розміщених освітніх і навчально-методичних розробок.

Чи маєте Ви вільний доступ до всіх інформаційних та матеріально-технічних ресурсів Інституту?

З усіх 38 опитаних респондентів вказали ствердно про те, що всі 100% мають доступ до всіх інформаційних та матеріально-технічних ресурсів Інституту.

Які слабкі сторони, на Вашу думку, існують у підготовці здобувачів? Якщо існують, запропонуйте, будь ласка, як саме їх необхідно усунути.

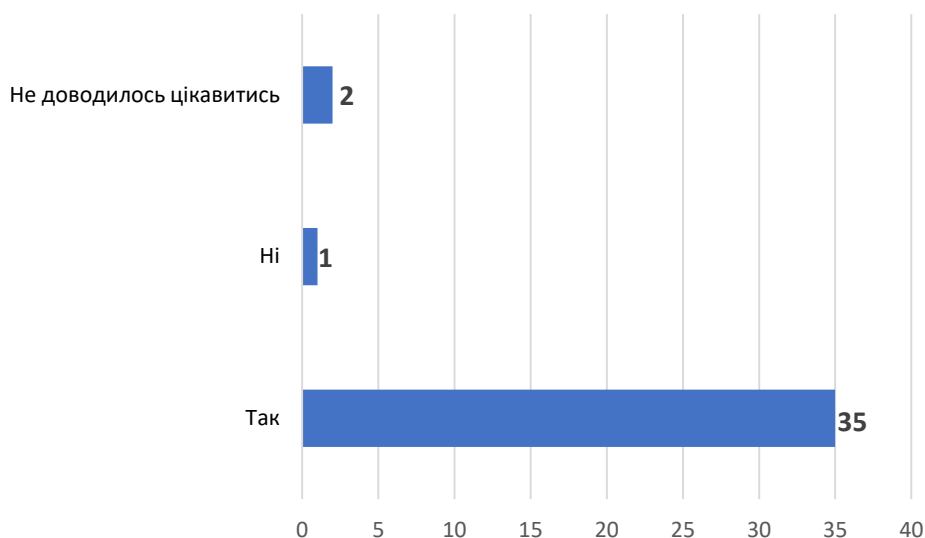
Більшість (33 працівники) схилилося до збільшення кількості практичних годин за дисциплінами циклу професійної підготовки та удосконалення методики викладання для підготовки навчальних дисциплін на основі інноваційних методів і технологій, навчання. Ще 10,5% працівників схилилися до індивідуальних методів навчання, які чітко корелюються із їхнім предметом дисциплін.

Чи дотримуетесь Ви Кодексу академічної етики?

33 опитаних працівників вказали, що вони цілком, на їхню думку, дотримуються кодексу академічної доброчесності, а ще 5 (13,2%) – частково.

Чи знаєте Ви про академічну відповідальність за порушення правил академічної доброчесності?

Про академічну відповідальність за порушення правил академічної доброчесності проінформовані 35 викладачів, проте 2 не мали змоги поцікавитися, а 1 працівник вказав на його непроінформованість у цих питаннях.



Як ви можете оцінити освітнє середовище в ЧТЕІ ДТЕУ за рівнем безпеки та комфорту?

На це запитання відповіді науково-педагогічних працівників розділилися наступним чином:

7 балів виставили 5 опитаних;

8 балів – найбільше, 25 респондентів.

Ще по 3 респонденти розподілили свої голоси освітнє середовище в ЧТЕІ ДТЕУ за рівнем безпеки та комфорту на користь 9 і 5 балів і 2-є опитаних оцінили це середовище на максимальних 10 балів.

